



El weberianismo de Merleau-Ponty

Josep María Bech

RESUMEN

Es notorio que Merleau-Ponty dedicó al pensamiento de Max Weber una parte primordial de *Las aventuras de la dialéctica*, manifestando en esta obra su decidida conformidad con algunas posiciones weberianas esenciales. Pretendemos mostrar que esta coincidencia en el pensamiento de ambos autores fue algo más que un feliz episodio de recepción filosófica concordante. Nuestra tesis es que un difuso pero persistente "weberianismo" impregna el pensamiento de Merleau-Ponty posterior a la mencionada obra, aun cuando siempre en conflictiva coexistencia con otros planteamientos básicos de signo sorprendentemente dispar. Fundamentamos esta afirmación mostrando como algunos compromisos cruciales en el pensamiento de Max Weber (como por ejemplo su fidelidad a la doctrina neokantiana acerca de la sobreimposición humana de sentido a un trasfondo "bruto" o "salvaje", su concepción ecuménica de la cultura, su denuncia del espejismo que atribuye un sentido global a la historia, su compromiso con el "individualismo metodológico", o su adopción del constructivismo basado en los llamados "tipos ideales") encontraron una incuestionable reverberación en determinados temas particularmente merleau-pontianos, como el trueque de la desgastada noción del "sentido de la historia" por unos esquemas interpretativos o "núcleos inteligibles" provistos de una lógica autónoma, o el multiforme planteamiento meditativo que es plausible designar como "el pensamiento de la no-coincidencia". Y probamos que la influencia de Weber es asimismo patente en algunas idiosincrásicas propuestas merleau-pontianas como la llamada "interrogación radical", la "hiperreflexión", o la conclusiva invocación de una "filosofía de la no-filosofía".

ABSTRACT

As it is well known, Merleau-Ponty devoted a significant section of *Adventures of dialectics* to Max Weber's doctrines and declared in this work his wholehearted agreement with a number of central weberian contentions. We intend to prove that this concordance in the thought of both authors cannot be reduced to a happy episode of philosophical fellowship. Our claim is that a diffuse but obstinate "weberianism" is present throughout Merleau-Ponty's thought, even if uneasily coexisting with other fundamental standpoints of conflicting significance. We ground this contention by attesting that some crucial issues in Weber's mindset (witness his adoption of the Neo-Kantian doctrine about the human superimposition of meaning on a "wild" or "brute" background, his ecumenical approach to culture, his rejection of the idea that history possesses a comprehensive "meaning", his alleged embrace of "methodological



individualism", or even his espousal of a brand of constructivism based on "ideal types") made an undeniable impact in a number of genuinely merleau-pontyan concerns, among them the replacement of a trite "sense of history" by the autonomous logic of interpretive schemes or "intelligible nuclei", or the manifold philosophical outlook that may be suitably described as "non-coincidental thought". We also prove that Weber's influence makes itself felt in some characteristic merleau-pontyan proposals, for instance the appeal to a "radical questioning", the call for "hyper-reflexion", or even the final request for a "philosophy of non-philosophy".