



Neomecanicismo, el retorno al determinismo

Samuel Herrera Balboa
Pontificia Universidad Católica de Chile

Resumen: A partir de los principios de incertidumbre, la teoría del caos y la irrupción del azar como principio explicativo durante el siglo XX, la ciencia culmina un proceso donde finalmente se han olvidado los principios de necesidad, orden e inteligibilidad. Con esto se niega la posibilidad de un mecanicismo determinista como aspiración central y máxima de la ciencia. En este marco, en el artículo se pregunta: ¿Es necesario y posible, hoy, aspirar a un modelo científico y a una base metafísica que renueve la posibilidad del mecanicismo determinista y que éste a su vez incluya en su estructura por ejemplo, las causas finales? A partir de las contribuciones al mecanicismo, tanto de Gassendi como de Laplace, y especialmente en relación a la causalidad, se ejemplifican modelos filosóficos que han jugado a favor de la primacía de la causa eficiente y a la vez nos muestran ejemplos de la profundidad perdida en la ciencia actual. El ensayo tiene dos objetivos: primero, mostrar cuál es la recepción que se hace del mecanicismo, especialmente el rescate de Théodore Vogel. Segundo, ofrecer algunas razones que tenderían a inclinar la balanza hacia un neomecanicismo inspirado en la obra del físico Th. Vogel y del filósofo Miguel Espinoza, donde ambos sostendrían la inclusión de la causa final, naturalizada e inmanente, en la ciencia contemporánea alejándose de cualquier tipo de pragmatismo, trascendentalismo, convencionalismo o creencias en el azar.

Samuel Herrera Balboa

Instituto de Filosofía de la Pontificia Universidad Católica de Chile

Dirección: Av. Vicuña Mackenna 4860, Macul,

Santiago-Región Metropolitana, Chile.

Código Postal: 7820436

E-mail: srherrer@uc.cl