



La libertad, una necesidad interiorizada

Miguel Espinoza

Universidad de Estrasburgo

En una palabra: el hombre hace siempre lo que quiere y sin embargo lo hace necesariamente. Lo que se explica porque él es ya lo que quiere, pues de lo que él es se sigue, necesariamente, todo lo que pueda hacer. Si consideramos su acción objetivamente, esto es, desde afuera, cobraremos el conocimiento apodíctico de que se halla sometido, al igual que la acción de todo ser natural, a la ley de causalidad en todo su rigor; subjetivamente, por el contrario, cada cual siente que hace siempre lo que quiere. Lo cual no quiere decir otra cosa sino que su acción es la manifestación pura de su ser peculiar. Del mismo modo habría de sentir cualquier ser natural, aún el más ínfimo, si es que pudiera sentir.

Arthur Schopenhauer.¹

Resumen: La tesis expuesta en este ensayo afirma que somos sistemas naturales viviendo en un mundo determinado por un tejido perfecto de causas de varios órdenes, razón por la cual el acto libre no es un hoyo en esta red. Una vez que haya explicado el valor racional, filosófico y científico del determinismo causal, el problema principal será forjarse una idea de lo que, en consecuencia, puede ser la libertad. Yo diré entonces, inscribiéndome en la tradición de la doctrina de la necesidad y con el ánimo de prolongarla, que cada persona es idéntica a su propia necesidad; que la libertad, si algo significa, es la interiorización del determinismo causal, la asimilación y expresión subjetiva de la necesidad.

Palabras clave: necesidad; determinismo causal; libertad; conciencia y cerebro.

Abstract: The thesis presented in this essay states that we are natural systems living in a world determined by a perfect weaving of causes of various kinds, and so it is impossible for a free act to be a hole in this net. Once I will have explained the rational, philosophical, and scientific value of causal determinism, the main problem will be to imagine an idea of what freedom could possibly be within this universal causal determinism. I will say then — joining and extending the tradition of the doctrine of necessity — that each person is identical to his own necessity; that freedom, if it means

¹ Schopenhauer no elimina la libertad sino que la ubica en una región trascendental ininteligible. Retomo aquí un pasaje con el cual estoy esencialmente de acuerdo.



anything, is the internalization of causal determinism, the subjective assimilation and expression of necessity.

Key words: necessity; causal determinism; freedom; consciousness and brain.

Miguel Espinoza

Département de Philosophie

Université de Strasbourg

14 rue Descartes

67084 Strasbourg Cedex, France.

E-mail: miguel.espinoza@orange.fr