

Variaciones de teodicea. Sacrificio y racionalidad en la Historia

Jorge Polo Blanco

Universidad Complutense de Madrid

Resumen

En el presente trabajo intentaremos adentrarnos en un problema filosófico fundamental, a saber, el problema de la justificación del mal en la Historia, y lo haremos tomando como fundamento algunos pasajes hegelianos. El objetivo es comprender cómo la teodicea, transportada desde el campo estrictamente teológico al ámbito de la historia humana, implica poner en juego un dispositivo racionalizador que conlleva, a su vez, una exaltación de la Historia como sacrificio, resultando por ello incompatible el llamado “punto de vista de la Historia”, según éste es entendido por Hegel, con la felicidad de los hombres concretos y sufrientes. Esta operación discursiva, en tanto que cumple la función de otorgar sentido a lo que de suyo no lo tiene, también debe comprenderse, por ello mismo, a la vez como poetización mistificadora y como narración justificadora de lo injustificable. De igual modo trataremos de comprender cómo este dispositivo-teodicea se ha introducido en algunos discursos histórico-políticos muy propios y definitorios de la Modernidad; e incluso tendremos ocasión de comprobar que ese mismo dispositivo funciona también en el interior de los discursos de legitimación del capitalismo propuestos desde las versiones más extremas de liberalismo económico.

Palabras clave

Racionalidad de la Historia, teodiceas modernas, teodicea mercantil.

Variations of Theodicy. Sacrifice and rationality in History.

Abstract

In the present work we attempt to delve deeper into a fundamental philosophical problem, namely the problematic justification of evil in History. We will do so by taking the foundation of certain approaches of Hegelianism. The aim is to understand how theodicy, transferred from a strictly theological field to the sphere of human history, entails the application of a rationalising device that, equally, involves an exaltation of History as a sacrifice, thus resulting in the incompatibility of the so-called “perspective of History”, to Hegel’s understanding, with the happiness of specific and suffering men. This discursive operation, inasmuch as it fulfils the role of giving meaning to that which is not there, must also be equally understood, by the same token, as mystifying poetisation and as a justifying narrative of the unjustifiable. In a similar fashion, we will try to grasp how this theodicy-device has been introduced in some very common and defining historical-political discourses on Modernity. We will also have the opportunity to ascertain if this device also works inside discourses on the legitimacy of capitalism advanced from the most extreme versions of economic liberalism.

Keywords

Rationality of History, modern theodicy, mercantile theodicy.

251

MARZO
2015

