

# La revolución de la democracia: el derrumbe de la democracia representativa y el paso a la democracia participativa, cibernética y a la autogestión.

María Isabel Ackerley. Investigadora CONICET/IEAL/CUBA

## Presentación

En una primera instancia recordamos la definición de República y Democracia, para luego realizar una introducción sobre qué es la cibernética, sus usos y las posibilidades gubernamentales que se abren tomando entre otros ejemplos Islandia y su revolución digital. Para en una segunda instancia continuar pensando los movimientos sociales y su evolución hacia una democracia participativa y cibernética, tomando como referencia general los territorios latinoamericanos de Brasil y Argentina y la experiencia de España.

Basándome en las investigaciones precedentes, ahora intento delinear el fin de una etapa de la democracia representativa, y vislumbrar el comienzo revolucionario de la democracia participativa autogestionada y cibernética. Siendo que en todas las clases sociales habría líderes posibles (no sólo en la clase burguesa o en la clase proletaria), ya que estas categorías se transformarían en el ámbito digital global y a través de otros parámetros, entre otros no ya sólo la educación académica sino también la educación sensitiva, perceptiva, intuitiva como asimismo la cívica, moral y ética. La red necesitaría la acción en conjunto, es decir el pensamiento complejo, para que en ello surjan nodos/líderes/hub cada tantos contactos/ciudadanos, que planifiquen junto con el resto de los “representantes/representados” hasta que toda la sociedad alcance un alto índice de educación y puedan así participar haciendo su propia política, gestión, con conocimiento e inclusión similar a la experiencia en Finlandia y en Islandia. Un ejemplo de esta nueva movilidad y participación social que atraviesa las clases sociales y otros estamentos y/o estructuras, podemos tomarlo de la candidatura de Celio Viana (Celio Gari) del Círculo Laranja para Concejal de Rio de Janeiro, Brasil.

## Introducción

**República.** La República (del latín *res publica* “cosa pública”) tradicionalmente se ha definido como la forma de gobernar los países en los que el pueblo tiene la soberanía y facultad para el ejercicio del poder, aunque sea delegado en gobernantes que elige de un modo u otro. En un sentido amplio está fundamentada en el Imperio de la ley, por ejemplo la Constitución, dando derechos y obligaciones a los ciudadanos y a los representantes elegidos por estos. Hay una sumatoria de responsabilidades desde el cargo superior de Presidente de la Nación (o Primer Ministro, etc) hasta el mínimo cargo en la empresa pública o Estado. El **Estado**, que es el conjunto de instituciones que ejerce su gobierno y aplica sus leyes con soberanía sobre un territorio delimitado, necesita que ese poder de mando sea organizado y planificado.

**Democracia.** La democracia del griego δημοκρατία, *dimokratía*, ‘poder del pueblo’; y este de δῆμος, *dēmos*, ‘pueblo’ y de κράτος, *krátos*, ‘poder’), significa el gobierno del pueblo. Es una forma de organización social que atribuye el poder al conjunto de la sociedad. En sentido estricto, es una forma de organización del Estado en la cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de participación directa o indirecta que confieren legitimidad a sus representantes. En sentido amplio, democracia es una forma de convivencia social en la que los miembros son libres e iguales y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales. La democracia representativa, es la forma de gobierno en que el titular del poder político (soberano- el pueblo) no ejerce este por sí mismo, sino por medio de representantes que se enfrentan a los problemas políticos y ejercen los distintos poderes del Estado. Así por ejemplo, las normas jurídicas establecidas por el poder legislativo se cumplen a través de la actuación política gubernamental del poder ejecutivo, y los conflictos planteados se resuelven en el poder judicial.

En este contexto se despliega y ejecuta un modelo económico al que suscriben los Estados: el capitalismo financiero tecnológico y global.

Es este esquema político-económico-sociocultural el que está en crisis y decadencia, redefiniéndose y reestructurándose. No por acaso la propia democracia griega se desplomó, colocando todos los paradigmas en jaque.<sup>1</sup>

**Cibernética.** La palabra cibernética proviene del griego Κυβερνήτης (*kybernetes*) y significa "arte de pilotar un navío", aunque Platón la utilizó en *La República* con el significado de "arte de dirigir a los hombres" o "arte de gobernar." La cibernética es una ciencia interdisciplinar que estudia los flujos de información que rodean un sistema, y la forma en que esta información es usada por el sistema como un valor que le permite controlarse a sí mismo. En otras palabras estudia el control y comunicación en los Sistemas Complejos: organismos vivos (cerebro), máquinas y organizaciones, proporcionando herramientas con las cuales describir de manera objetiva el comportamiento de todos estos sistemas.

Como campo de estudio, la Cibernética fue abordada por primera vez por Ámpère en 1834 en "Essai sur le philosophie des sciences" en la que dio el nombre de Cibernétique a la **Ciencia de las posibles formas de proceder del gobierno**. El estudio moderno de la cibernética empezó en 1948 con el libro "Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine" del matemático estadounidense Norbert Wiener (1894-1964), reconocido como el padre de la cibernética moderna. Escritos de Williams Ross Ashby (1903-1972) autor británico de dos libros clásicos *Design of the Brain* (1952) e *Introduction to Cybernetics* (1956) y Stafford Beer, han ayudado a enriquecer el estudio y la aplicación de los conceptos cibernéticos en las más variadas disciplinas, especialmente en la Administración de Empresas en cuyo campo se ha destacado el último de los nombrados. Wiener definió a la cibernética en el título de su libro como **la ciencia que estudia el control y la comunicación en el Animal y en la Máquina**. El académico ruso A. N. Kolmogórov en el prefacio del libro de Williams Ross Ashby, *Introducción a la Cibernética*, define el contenido conceptual de esta disciplina científica: "La Cibernética se ocupa de estudiar los sistemas de cualquier naturaleza capaces de

<sup>1</sup> Como también el paradigma democrático de Estados Unidos cae en su propia trampa o "Trump". Una elección definitivamente decadente. Un "candidato" que representa un absceso en el corazón del capitalismo financiero.

percibir, conservar y transformar información y utilizarla para la dirección y la regulación.”<sup>2</sup>Anthony Stafford Beer escribió una serie de libros, basados en su propio modelo de sistema viable: *Platform for Change, Designing Freedom, The Heart of the Enterprise* y *The Brain of the Firm*. En 1970 es invitado a Chile por el gobierno del presidente Socialista Salvador Allende para desarrollar sus teorías; Cybersyn (Sinergia Cibernética), **consistió en crear una red de comunicaciones a tiempo real en todo el país, a través del cual se aplicaría su teoría del Modelo de Sistemas Viables, modelo recursivo que buscaba entregarle las herramientas de la ciencia al pueblo**. Este proyecto fue uno de los más importantes en su vida, y significó lanzar una nueva versión de *The Brain of the Firm* en donde se explica la experiencia chilena.<sup>3</sup>

## Desarrollo

Los idealistas pós '68 creían en una "República Informática", una posible cooperativa de conocimiento donde el computador estaría al servicio de la comunidad. Esto daría las espaldas al *establishment* en la política, pues el computador personal permitiría la transferencia, la simplicidad, el sentido de control. En este sentido somos testigos del cambio en el mundo de la comunicación, transformándose en una red global que reterritorializa fronteras, espacios y tiempos tradicionalmente demarcados.<sup>4</sup> Las movilizaciones sociales se adaptan a la nueva dinámica al ser convocadas desde los dispositivos móviles en una suerte de comunicación horizontal; la democracia se transformaría justamente porque no habría más espacio para la simple representación jerárquica de un grupo hacia la totalidad; grupos que han utilizado al Estado para enriquecerse olvidando sus obligaciones republicanas y al propio *demos*.

La tercera revolución tecnológica que se desarrolló a mitad del siglo XX se despliega en el siglo XXI haciéndose carne en los activistas y en los ciudadanos, categorías que ya son indiferenciables. La Internet unificada con los medios de comunicación tradicionales (MC) en los DTCM y/o Smartphones, es el arma de congregación de la multitud que revoluciona la comunicación y colaboración comunitaria tornando común lo ajeno y lejano. Los medios de comunicación e información se astillaron, se desplazaron a infinitos otros lugares que ya son productos profesionales, revolucionando los ejes tradicionales. Así, por ejemplo, cuando releemos las reflexiones de Heinz Dieterich respecto a la colonización mediática a través de la televisión en 1995 :

"La socialización mediante la imagen sobre una población desarraigada y sin parámetros objetivos de interpretación de la realidad es el opio para Les misérables de hoy, como atestigua la multitud de antenas televisivas sobre chozas de las villas miserables, tal como lo es el consumismo para las clases medias."

<sup>2</sup> <http://es.slideshare.net/herovalrey/modelo-de-sistema-viable-beer>

<sup>3</sup> <http://piensachile.com/2014/04/los-suenos-en-chile-de-stafford-beer-en-el-chile-de-la-unidad-popular/>

<sup>4</sup> Lucien Sfez. *Crítica da Comunicação*. São Paulo: ed. Loyola; 1994, p249.

<sup>5</sup> Interesante asistir al enriquecedor film "Lo And Behold: Reveries of the Connected World" de Werner Herzog, donde relata los inicios de la Internet, sus posibles caminos y su trayectoria hasta la actualidad.

<sup>6</sup> Heinz Dieterich, *La Sociedad Global, Educación, Mercado y Democracia*, 1995.

Y la comparamos con el film 118 días, podemos percibir el movimiento del eje: en *118 días*, el protagonista, Maziar Bahari, iraní residente en Londres, es un “espía” ciberactivista aunque no lo sabe. Cree que es sólo un periodista, filmando manifestaciones, guerras o convulsiones sociales desde una cámara. La película transita entre lo real y lo virtual, dentro de la red mundial, en el contexto de las conflictivas elecciones de 2009 en Irán, el tema central es como el periodismo ocupa el lugar del espionaje tradicional; el problema detona cuando Maziar Bahari es preso acusado de espionaje, en un escenario mezcla de pasado y presente. Así el ciberactivismo depuso al espía secreto. James Bond (agente 007) y Misión Imposible ya son clásicos. Ahora basta poseer un DTCM\*, por esto que el film termina con la imagen de militares rompiendo antenas satelitales, mientras un niño, detrás de una ventana, los filma con un celular.

Antes de liberarlo el captor desesperado insiste en preguntar: ¿pero usted es un espía!? ¿Usted es un espía! ¿Usted es espía! Y Bahari responde: “¡no soy un espía, no soy espía! ¡Soy un periodista! C: Pero usted dijo en un programa de televisión que era un espía; B: “era un programa de humor, un show” responde desesperado y agrega, “hoy la comunicación pasa por Facebook, por twitter, por youtube...el mundo cambió”.

**Terrorismo.** El 28 de junio de 2016 un ataque terrorista en el aeropuerto Atatürk, Turquía, dejó como consecuencia 41 muertos y 239 heridos; tres atentados suicidas han sembrado el terror en Arabia Saudí el 4 de julio de 2016, los ataques golpearon en Yedá, cerca del consulado de EE UU, en la ciudad oriental de Qatif y en Medina, cerca de la mezquita del Profeta; en Irak hubo 250 muertos entre el 3 y el 4 de julio de 2016 en 3 ataques terroristas; otro ataque hubo en un café frecuentado por extranjeros en la capital de Bangladés. Un inmensurable sufrimiento se normaliza en el seno de nuestro mundo. En Brasil acaban de asesinar a otro joven negro, en Buenos Aires alguien o muchos acaban de morir sin justificación y a través de la violencia. La bestialidad de un sistema que llegó a su límite de perversión y horror pide ser transformado ahora. El mes continúa siendo atravesado por atentados terroristas, o de psicóticos, o de suicidas depresivos (productos del sistema político-económico-social). Ya llegó a Alemania y a Japón. Hoy Francia bombardeó Siria como represalia por el atentado en Niza el 14 de julio donde murieron al menos 84 personas, matando a 164 seres humanos. El terror está instalado. Sería imposible continuar si no existiera algo superior a la razón como ser el amor.

**Terrorismo financiero.** La violencia engendrada en el sistema patriarcal y capitalista se prolonga en las finanzas que destruyen países y seres humanos de la noche a la mañana con un simple link bancario. Por esto la problemática principal que conduce los estallidos sociales es de naturaleza económica, siendo el capitalismo financiero, tecnológico y global el responsable por la debacle local/global. La teoría financiera, asistida por la modelación matemática y la tecnología digital, funciona en sí como una “mano oculta”, similar a la mano invisible de Adam Smith ocultando la realidad

\* Director: Jon Stewart, Protagonista: Gael García Bernal. La situación surge a partir de una entrevista del periodista con el comediante Jason Jones (interpretado por el propio Jones) que participa en *The Daily Show*, una serie cómica que parodia los noticieros televisivos. La entrevista es sólo una broma; Jones le pregunta a Bahari qué se siente ser espía e infiltrado en territorio enemigo. Más tarde, ya en prisión, su brutal captor e interrogador, Javadi utiliza esa entrevista con Jones como evidencia para culparlo de ser espía; Bahari apela a la verdad: “*The Daily Show* es sólo un programa de televisión, una sátira de los noticieros, una broma.”

\* Dispositivo tecnológico de comunicación manual y móvil.

económica y tornándola impredecible. En este contexto el *oikos*, la casa/economía nuclear y asimismo el gobierno y la administración de la economía, se mueven al compás de las convulsiones del terrorismo financiero, transformando al mundo a su imagen y semejanza.

**Multitud y movimientos sociales.** La exigencia de la multitud es la transformación de la democracia, que conllevaría el cambio económico y social hacia el campo de lo predecible y la armonía político-económico-social. Esta multitud que tampoco puede acceder, al conocimiento de esa “mano oculta” no tiene otra opción que atacar al sistema político para exigir la transformación de los cimientos de la economía/oikos, porque consideran que allí reside el escondite para desarticular el epicentro del terremoto.<sup>9</sup> Terremoto que destruye todos los lazos sociales, solidarios, comunitarios, éticos y morales. De este modo la sociedad representada por la multitud congregada en movimientos sociales y en sus manifestaciones exige de la democracia mayor participación ciudadana como asimismo traspasar los intereses particulares y las diferencias, nutrirse de ellas para ir más allá, y así por detrás de las diferencias construir la llamada democracia real. Una de las principales críticas al sistema actual es la corrupción de los representantes que justamente no representarían más a los ciudadanos, [corrupción relacionada a aquella mano oculta que nadie conoce pero que los que ocupan lugares de poder pueden sí obtener beneficios económicos]. La forma de manifestarse y de articular las congregaciones para activar algo nuevo es a través de dispositivos que permiten la comunicación global. Internet y los Smartphones juegan el rol de herramientas que vehiculan los reclamos, que aúnan, organizan y potencian, de acuerdo con los usuarios, el estruendo fabuloso de las calles, que son el reflejo, a la vez, del despertar de la conciencia ciudadana.

¿Sería posible el control del sistema financiero? ¿Existe vida más allá del capitalismo? ¿Cuáles son las formas de organización económica conforme los requerimientos de la multitud? ¿Cómo se estructurarían los nuevos modelos gubernamentales? ¿Qué puede haber más allá de las instituciones del Estado? ¿Qué formas de organización política podrían devenir? ¿Qué lugares ocuparían los líderes y cómo podrían estar organizadas las redes de poder político? ¿Cómo integrar a los ciudadanos a la participación democrática? ¿Qué rol ocuparían los ciudadanos? ¿Es posible esta integración? ¿Es posible acabar con las históricas desigualdades económicas? ¿Es posible un mundo común?

**Política.** En el plano político, las singularidades congregadas por diferentes problemáticas conforman multitudinarias verdades por tras de la diversidad, complejas verdades que deberán ir más allá de las diferencias ideológicas para construir lo nuevo, las re-existencias. Qué es lo nuevo, todavía no lo sabemos, si podemos aventurarnos a pensar que está relacionado con otras instituciones, con otras formas de pensar la distribución, el trabajo y la vida. Para Antonio Negri hay que abrir la movilidad a escala mundial, luchar por rentas más altas, incluso por una renta básica garantizada, reapropiarse de los canales y los terrenos de la

Captor: -“La disciplina del espionaje mediático es nueva”, Bahari: -“efectivamente está en todos lados”. C: -“El Occidente ha sido muy eficiente en borrar la línea entre espionaje y periodismo”. Luego de recibir torturas para extraerle información [que no posee] es liberado por la presión de los medios internacionales tradicionales y por las redes sociales que claman por su liberación en forma viral, previa firma del compromiso de trabajar como espía para el gobierno de Irán.

<sup>9</sup> El *oikos* en la Grecia antigua era el centro a cuyo alrededor estaba organizada no sólo la vida, y la satisfacción de las necesidades materiales y la seguridad, sino también las normas y los valores éticos, los deberes, obligaciones y responsabilidades, las relaciones sociales y las relaciones con los dioses.

comunicación. Para él se abren dos vías: aquella donde la multitud interviene en las instituciones y desde adentro las transforma, y la del éxodo, aquella que carece de consenso frente a las instituciones. “Pero esto no significa que se continúe siempre gestionando o relacionándose con el capital. Esta relación deberá cesar un día. El éxodo es para realizar de manera contemporánea la reforma.”<sup>10</sup> Para Michael Hardt es en este punto que hay que repensar las instituciones y reinventarlas. Y trabajar con aquellas que existen buscando el medio de organizar todos estos éxodos llamados a constituir otra sociedad.<sup>11</sup>

Por otro lado, los lazos contruidos en el movimiento altermundista, como en todos los movimientos de lucha social y de resistencias, en el FZLN, en las cooperativas, en las fábricas recuperadas<sup>12</sup>, en las quilombolas, en el MST, en las asambleas ciudadanas que se multiplicaron a comienzos del siglo XX, sumadas a las organizaciones a partir del movimiento de los indignados del 15-M en España, los encuentros y ágoras reales y virtuales, para tratar lo común fuera del ámbito institucional y que recorre Brasil y se profundizó desde el 2013 hasta ahora, es la otra cara del sistema hegemónico.

Dentro de estas propuestas el tiempo solidifica la miseria impidiendo la alegría del desarrollo de las potencias singulares devastadas por el poder, dejando en su lugar el solipsismo, el autismo, la imposibilidad de la alteridad, del otro.

En 1994 cuando le preguntaban al Subcomandante Marcos si lo que quería era la toma del poder, respondía “¿La toma del poder? No, apenas algo más difícil: un mundo nuevo.”<sup>13</sup> El mundo que tome en cuenta a todas las singularidades ya está en camino, aunque haya retrocesos. En política hay avances y retrocesos para nuevos avances que profundizan la transformación. Proceso que se da en la infraestructura económica y en la superestructura ideológica, que aquí referimos como sistema de pensamiento.

Cambiar el lenguaje con que nombramos lo cotidiano contiene la potencia de transformar la experiencia política. En este nuevo contexto del siglo XXI, la multitud atravesaría las fronteras aunándolas por la comunicación instantánea y en red, en una experiencia que contiene la potencia de ser viral.

El lenguaje tiene una significación determinante para la forma sociocultural de la vida: “En el hombre la diferenciación funcional a través del lenguaje da lugar a un principio de organización completamente diferente que produce no solamente un tipo distinto de individuos, sino también una sociedad distinta.”<sup>14</sup> Esta afirmación de Habermas llevada al ámbito del lenguaje de transformación actual conllevaría a una transformación cognitiva, es decir la capacidad del ser humano para conocer por medio de la percepción y los órganos del cerebro. La comunicación en red global contendría la potencia de la transformación cognitiva.

<sup>10</sup> <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=10422> “El potencial comunista de la multitud es infinitamente mayor que el de la clase obrera”.

<sup>11</sup> Ídem.

<sup>12</sup> Movimiento que se ha dinamizado en Argentina por motu proprio, de una manera sorprendente.

<sup>13</sup> Carta del Subcomandante Insurgente Marcos a Gaspar Morquecho, 2 de febrero de 1994. Citado por Alejandro Raiter e Irene Muñoz (1995)

<sup>14</sup> <http://revistadefilosofia.com/31-13.pdf> “Un paradigma en la teoría de la comunicación.” Habermas, Jürgen. Teoría de la acción comunicativa II. Pág.11. Cita a G.H.Mead. Mind, Self and Society, University of Chicago Press, 1934. p. 244.

No por acaso, al estallido en el mundo árabe se le llamó “primavera árabe”, refrescando con aromas de renacimiento dionisiaco a la vapuleada realidad. Como dijimos, en política hay avances y retrocesos para nuevos avances, lo que importa es no quedar detenidos, ya que pareciera imposible un triunfo definitivo. Así podemos observar los históricos momentos del 2011 en la Plaza Tahrir en Egipto desdoblados ahora en una dictadura que los activistas no dudan en calificar mucho peor que la de Mubarak.

**América Latina.** El llamado “progresismo” al principio intentó mostrar la voluntad de corregir distorsiones históricas en relación a la miseria, sin embargo cayó en la lógica adversa retrógrada, oportunista del gobierno de amigos, de la mala educación de los subsidios, de la escandalosa corrupción y del fracaso como modelo emancipador, es decir acabaron reproduciendo el capitalismo financiero y de amigos en cualquiera de sus etapas y con todos sus artificios, realidad que conlleva la producción de violencia, la falta de oportunidades, la desilusión del futuro, la frustración del presente, la rabia e indignación, la miseria, como asimismo la colaboración en la construcción de la derecha propia y de la derecha como oposición – a la fantasmal izquierda-. Así lo demostró el estallido del 2001 en Argentina, en medio de un gobierno salvajemente neoliberal y antes de los gobiernos llamados progresistas, de la mano del estallido en Brasil luego de tres gobiernos “progresistas”. Así, en el 2015 fuimos testigos del desplome del “progresismo”, que por la fuerza del capitalismo financiero [y todo lo que implica, consumismo, corrupción, alienación, euforia, desmoronamiento] no pudo ser tal, siendo cómplices del mismo. Los movimientos sociales y las singularidades están pensando, ideando, nuevas alternativas a aplicar, para evitar una caída sin fondo.

151

Es decir, si bien hubo una organización estatal en función de mejorar las históricas condiciones de abandono social, estos quedaron sumergidos en los retrocesos y en el estancamiento en la educación, en el sistema sanitario, en las viviendas, y en el Estado de bienestar en general. Incluso la persecución a los adversarios ideológicos, (reales, imaginados, contruidos e inventados) demuestra el grado de retroceso a períodos nefastos. Estancamiento que queda visible en el proceso post-destitución de Dilma Rousseff en Brasil, siendo los protagonistas de ese mundillo empresa/gobierno no sólo los mismos que ocuparon espacios de poder, sino también de una tediosa pobreza discursiva, de una alarmante violencia y de una espantosa falta de programas y objetivos concretos para cambiar de una vez por todas el histórico estado de violencia, corrupción y subdesarrollo.<sup>15</sup> Tanto así que por las redes sociales circula en forma viral el hashtag #ForaTodos, más allá de las inmensurables movilizaciones y acciones<sup>16</sup>, como por ejemplo las 250 escuelas

Enero  
2017

<sup>15</sup> Para leer un análisis de Brasil en los últimos años, y sobre la búsqueda de más participación en la democracia, mayor distribución de recursos y demás demandas urgentes, dejo citado este texto de Moysés Pinto Neto: **Brasil-2036: resistir aos projetos unidimensionais, inventar novas alternativas.** <https://medium.com/@moysespintoneto/brasil-2036-resistir-aos-projetos-unidimensionais-inventar-novas-alternativas-1fd8f023f40f#.3s0x7vnmc>

<sup>16</sup> Este es sólo un ejemplo más de movilización y acción colectiva que circula por la red social facebook: “À toque de caixa e sem nenhum debate com a sociedade, o governo Temer está tentando aprovar uma Proposta de Emenda Constitucional que vai tirar 40% dos gastos em saúde e educação nos próximos 20 anos. Não vamos deixar isso acontecer. A PEC241 passou em votação de 1o turno na Câmara; vamos nos mobilizar agora na rua antes da votação em 2o turno! #ContraPEC241 #PECdoFimdoMundo”.

ocupadas en Paraná contra la reforma de la enseñanza media, comenzando por el interior y que se esparcen por las grandes ciudades.<sup>17</sup>

**Argentina.** En particular, sobre Argentina, un posible análisis político del período 2003-2015, es sobre cómo se utilizó la memoria del horror de la última dictadura militar para sobre ella y erigiendo la bandera de los derechos humanos hacerse dueños de un período que no les pertenece. Apoderándose de símbolos (los desaparecidos, la lucha contra la dictadura del '76, el Che, la Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, la ideología de izquierda, etc), distorsionaron la historia, la memoria y el presente, confundiendo a la población. Incluso porque los llamados años '70 no tuvieron sólo un referente de emancipación, sino que hubo pluralidad, hubo diferencias, no todos los que se organizaron contra un sistema opresor portaban la misma bandera. Hubo diversas banderas que representaban diferentes pensamientos e ideas. Enarbolando y apoyándose en estos valores confundieron a la población distorsionando la historia. Incluso desde sectores como Le Monde Diplomatique se puede leer en una nota del respetable José Natanson titulada Globología "Esta derecha caprilizada, de la cual el PRO de Mauricio Macri es un ejemplo paradigmático, es la que está arriesgando la continuidad de los gobiernos de izquierda."<sup>18</sup> ¿Qué gobiernos de izquierda hubo en Argentina?! ¿Por qué esta confusión tan grande respecto a la ideología en personas de notoria trayectoria intelectual? La distorsión, la falsificación ideológica, la propia farsa de una oposición que nació del seno del llamado "progresismo" es el símbolo de este período. En relación a esta encrucijada, tal vez el pueblo se consagre a si mismo acompañando la agenda del gobierno a través de las redes. ¿Será una quimera que el nuevo gobierno acompañado por la UCR pueda estar a la altura de las necesidades de los ciudadanos y olvidar su cuna neoliberal? ¿Será posible que se coloquen en el lugar que les corresponde de administradores de los bienes de todos, que estimulen y permitan la participación de los gobernados en una suerte de democracia participativa, donde las políticas públicas sean a largo plazo, para fundar de una vez por todas este territorio y así denominarlo país? ¿Será posible el diálogo y la construcción de un país más allá de las diferencias? ¿Cómo harán los nuevos representantes para cobijar a todas las singularidades? ¿Será que la unión con los socialistas y radicales podría ocasionar un salto cualitativo? ¿Es el peronismo el padre de las distorsiones simbólicas? Ante estas preguntas el Dr. J. E. Marengo respondió: "Sólo una dirigencia decente y preparada que trabaje decididamente desde la decadencia en que estamos hacia la prosperidad del largo plazo podrá con la distorsión simbólica. Volver a la educación y salud para todos y en todo el territorio, la cultura del trabajo, del ahorro, la solidaridad social, una reforma impositiva urgente que repare las desigualdades y no desincentive la inversión y la producción [la renta de la tierra está en el centro de la discusión]. El peronismo existe como marca registrada que vende, pero lo real es que se nutre del punterismo populista y si éste deja de ser necesario, su tendencia será desaparecer."<sup>19</sup>

**España.** Hay distintas lecturas del resultado del 20D, la que lee el triunfo del PP y el PSOE, si bien reconoce los amplios números que alcanzó Podemos, lo que sellaría el fin del bipartidismo, y por otro lado, la que lee un triunfo de Podemos, justamente por los amplios números alcanzados. En 2015 y 2016 el PP y el PSOE dejaron sentado un triunfo con adeptos incondicionales, sin embargo, por detrás, hay varios puestos estratégicos ocupados por nuevos protagonistas nacidos a partir del 15-M. La potencia de los activistas hizo florecer a la fuerza política Podemos, sobre la cual

<sup>17</sup> Del muro de [Pablo Ortellado](#) 13 de octubre de 2016.

<sup>18</sup> <http://www.eldiplo.org/197-lo-que-esta-en-juego/globologia> Edición Nro 197 - Noviembre de 2015.

<sup>19</sup> Jorge. E. Marengo. Doctor en leyes.-

subsisten grandes dudas respecto a la representación de sus fundadores [los indignados, el 15-M, como ya explicamos<sup>20</sup> hasta ahora no lo son, incluso porque se dice que es “lo nuevo que no acaba de nacer”], pero el sólo hecho de su creación ya es un dato alentador y relevante para acabar con el bipartidismo heredero del franquismo. Sin embargo también cabe estar atentos a que esta estructuración política no acabe destruyendo a su progenitor [15-M].

Tomando como referencia el camino trazado hasta aquí, las elecciones generales del 20D, las elecciones municipales del 24M y las generales del 24J (considerando que quizá haya 3º elecciones en diciembre de 2016), pensamos que la fuerza de la multitud, las múltiples diferencias con sus singularidades que toman las redes y las calles y que luego se congregan en el barrio, en las universidades, en los centros culturales, en las plazas públicas y en todos los espacios en donde puedan comunicarse para entablar relaciones de ciudadanía, todos estos sujetos colectivos tienden a organizarse en un proyecto político nuevo, cuyo punto en común es la horizontalidad en la comunicación y en el poder, devenido potencia. Las elecciones del 26J dejaron un sentir de retroceso, de estancamiento, con todo y aunque los cambios sean difíciles de sobrevenir, hay nuevas voces en España que creemos se proyectarán. Quizá luego de mayores depuraciones y purgas que los pueblos deben conquistar. La pregunta que se profundiza es ¿cómo sostendrá [Podemos y Unidos Podemos] las demandas de los indignados en relación a la democratización de sí mismos y a las exigencias de nuevos modelos de gobiernos? Preguntas relacionadas también a los múltiples liderazgos, a la horizontalidad que requiere la democracia real, participativa y la autogestión, en contra de los egos solipsistas producidos en el actual modelo jerárquico de “representación democrática”.

**Ideología.** Teniendo en cuenta la definición de ideología, del griego: idea, y el sufijo -logia, que puede traducirse como “ciencia”. La ideología es el conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, una colectividad, una doctrina o una época. También se trata de la doctrina filosófica centrada en el estudio del origen de las ideas. Las ideologías describen y postulan modos de actuar sobre la realidad colectiva, ya sea sobre el sistema general de la sociedad o en uno o varios de sus sistemas específicos, como son el económico, social, científico-tecnológico, político, cultural, moral, religioso, medio ambiental u otros relacionados el bien común.

En este sentido lo nuevo tampoco puede quedarse en el lugar de discutir la diferencia ideológica entre derecha-izquierda, diferencias que muchas veces son falsas en los que levantan dichas banderas, confundiendo aún más la opinión pública, debido también a la desconversión ideológica<sup>21</sup>. Tampoco se debería demonizar las “diferencias”, sino que habría que traspasarlas para ir tras otros proyectos políticos más importantes y trascendentes para todos los ciudadanos.<sup>22</sup> Las

<sup>20</sup> “Tecnologías de comunicación y movimientos sociales. España y Brasil: la dinámica del ciberactivismo y la trayectoria de la multitud. Nuevos paradigmas democráticos entre las calles y las redes.” Ackerley, M Isabel <http://revistadefilosofia.com/67-06.pdf> y *Ciberactivismo y multitud. Nuevos paradigmas democráticos entre las calles y las redes.*-

<sup>21</sup> <http://revistadefilosofia.com/61-04.pdf> “Tecnologías de comunicación y Movimientos Sociales. Argentina 2001 – Brasil 2013: progresismo, multitud, democracia, y el mejor de los mundos posibles”. Cap: “La falsa oposición” Pág. 78, 79.

<sup>22</sup> Por otra parte, los partidos políticos no son equipos de fútbol. No se puede colocar la vida política al mismo nivel emocional que un Boca River, Newell's Rosario Central, Vélez Racing etc. La política se

diferencias deberían servir para ir más allá y construir con todas ellas otra forma de organización sociopolítica. La persecución por desacuerdos ideológicos no debería ser más el lugar donde se apoye el poder, sino que su punto de apoyo debería estar en construir mediante la riqueza de las diferencias una política mejor. En este sentido este poder debería transformarse en potencia, en el sentido dado por Spinoza, es decir en permitir que los ciudadanos se desarrollen en todo su potencial, y no que queden oprimidos por fuerzas externas que lo limitan. Por otra parte, los reclamos por corrupción, el llamado a la recuperación de los sentidos, de los valores, de la ética (el respeto por sí mismo) y de la moral (el respeto por el otro), no deberían ser vistos, como se lee y se dice por ahí, una inclinación hacia la derecha, sino una continuidad del camino que atraviesa toda la filosofía en busca del bien común.

**Autogestión y democracia participativa.** En este ítem debemos recordar el precedente que marcó el presupuesto participativo en Porto Alegre, Brasil. No por acaso Porto Alegre fue la primera sede del Foro Social Mundial en 2001<sup>23</sup>. El presupuesto participativo es una herramienta de la democracia deliberativa o de la democracia directa que permite a la ciudadanía influenciar en la toma de decisiones respecto a los presupuestos públicos, a nivel estatal o a nivel autonómico o local. En el año 1988, con la implementación del presupuesto participativo, el Gobierno de la ciudad de Porto Alegre decidió firmar un contrato político con la sociedad, que se fue renovando y perfeccionando año tras año. El sistema consiste en una serie de reuniones en las que se definen las demandas regionales, las prioridades de la ciudad, los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio. Cada una de estas etapas contiene mecanismos que permiten la circulación de información entre las autoridades políticas del gobierno, sus técnicos y profesionales y la ciudadanía. Este modelo demostró que la administración transparente y democrática de los recursos es la única forma para evitar la corrupción y la mala utilización de los fondos públicos. La experiencia de la ciudad de Porto Alegre respecto a la participación de la sociedad ha demostrado en la ciudad que el gasto puede ser eficaz y efectivo donde tiene que serlo.<sup>24</sup> Es interesante este ejemplo, para entender que la economía y las políticas públicas pueden ser “gestionadas” por los ciudadanos.<sup>25</sup> Más aún con la ayuda de las tecnologías.

En el caso argentino se verá si el gobierno actual es capaz de absorber las demandas de los ciudadanos, y por otro lado, si éstos son capaces de participar en transformar el gobierno hacia el bien común. Es decir si es posible una democracia participativa, donde los ciudadanos se involucren y decidan en las políticas públicas y en la economía castigando y haciendo un replanteo sobre la corrupción -instalada también en el demos.

---

alimenta de diferencias en función de organizar la vida social. El fútbol es irracional, y la sociedad necesita también de la razón.

<sup>23</sup> El **Foro Social Mundial** (FSM) es un encuentro anual que llevan a cabo miembros del [movimiento por una globalización diferente](#), para organizar campañas mundiales, compartir y pulir las estrategias de reunión, y para que los diferentes integrantes se informen unos a otros de los nuevos movimientos existentes.

<sup>24</sup> Para ver más sobre este tema: [http://www2.portoalegre.rs.gov.br/op/default.php?p\\_secao=1](http://www2.portoalegre.rs.gov.br/op/default.php?p_secao=1)

<sup>25</sup> [http://www.eldiario.es/interferencias/Ranciere-politica\\_del\\_99\\_6\\_221587865.html](http://www.eldiario.es/interferencias/Ranciere-politica_del_99_6_221587865.html) “Potencias y problemas de una política del 99%”. Entrevista con Jacques Rancière por Amador Fernandez Savater. En esta entrevista Jacques Rancière analiza algunas características sobre el hecho de que el gobierno sea ejercido por los ciudadanos.

Ejemplar precedente en relación a la democracia participativa marcó un abogado de la ONG Consumidores Argentinos, Diego Castro Domenech en La Plata - Argentina- respecto a los últimos aumentos escandalosos sobre el gas (2016), dijo: “El reclamo es una cuestión social. Entonces es desde la comunidad que se inclina legalmente a que tomen medidas que beneficien a todos. Es un aumento ilegal. Los servicios públicos se están convirtiendo en un bien de lujo para la población.” Y desde ahí se detuvo el cobro de las impagables cuentas, hasta que la Cámara Federal se expida. “El tarifazo de gas está suspendido en todo el departamento judicial de Lomas de Zamora”, precisó el abogado Facundo Ferro, otro de los abogados que presentó un amparo contra el reajuste tarifario explicó en Mañana Sylvestre los alcances del fallo judicial de primera instancia que beneficia a usuarios de gas de Lomas de Zamora, Avellaneda, Lanús, Almirante Brown, Ezeiza, y Esteban Echeverría. “La gente tendrá que dirigirse a las empresas con una nota pidiendo que se refacture el servicio”<sup>26</sup>, indicó. Lo relevante para esta investigación es cómo estas acciones legales/individuales engloban a la totalidad de los ciudadanos marcando un ejemplo de democracia participativa desde la ciudadanía (autogestión), inclinando a cambiar y ayudando a reformular la agenda gubernamental. La democracia participativa es un camino posible.

Estamos siendo testigos de una transformación fundamental de la democracia, de una revolución, que viabilizaría nuevos modos de gobiernos siendo los protagonistas principales los ciudadanos organizados, y potenciados a través de DTCM que dinamizan y articulan a los movimientos sociales cuestionando y construyendo nuevos paradigmas emancipadores. La organización de eventos, debates, encuentros, asambleas, plataformas digitales, que tienen como fundamento lo común y la participación horizontal e igualitaria de los ciudadanos en la conformación de los mismos está siendo la base del nuevo rostro de la política.

En este nuevo contexto del siglo XXI, la multitud atravesaría las fronteras por la comunicación instantánea y en red, si bien ya concluimos que la tecnología en sí misma no tiene un poder transformador de la conciencia política y social, sin embargo hay una potencia en el uso de estas herramientas, y en la organización y movilización social como exponemos en el ejemplo Islandés. Por otro lado, la dinámica de la comunicación en red, instantánea, local y global produce nuevas subjetividades. Es el establecimiento de nuevas fronteras, reterritorialización, en el mundo de las redes y el activismo político cibernético, que actualmente es tan relevante como lo era hace 10 años leer un diario en papel. La política continúa siendo un show mediático para los medios tradicionales (MC), así lo demuestran sus contenidos, que actúan también como sistemas de [no] pensamiento. Las nuevas subjetividades que surjan como fuerzas contrarias contendrían la potencia de generar diferencias, diversidad y pluralidad en una armónica igualdad. Antiguos y nuevos paradigmas deberían ser estudiados y analizados y transformarse en las regiones donde no funcionan los que estén. La ciudadanía a través de la movilización en las redes marcaría el ritmo de los cambios en la vida real en función de más participación, más conocimiento y participación de la vida social y económica, mayor organización y planificación a largo plazo del bien común.

Los estallidos no cesarán, la experiencia indica que al contrario, las manifestaciones, los movimientos sociales y toda movilización por derechos, respeto,

<sup>26</sup> <http://www.gustavosylvestre.com/actualidad/el-tarifazo-de-gas-esta-suspendido-en-todo-el-departamento-judicial-de-lomas-de-zamora-preciso-el-abogado-facundo-ferro/>

obligaciones, y dignidad de las singularidades congregadas, se multiplicarán en reacciones efecto dominó hasta que surjan cambios reales. Y una de las formas de generar cambios de los paradigmas, incluso un salto cualitativo para generar una evolución en dirección al bien común de la humanidad, son las movilizaciones que visibilizan lo que está escondido, lo que es anónimo, lo que está desaparecido, lo que no tiene voz. En este sentido un hito fundamental marcó la movilización y marcha de las Madres de Plaza de Mayo alrededor de la Plaza de este nombre todos los jueves como forma de visibilizar a los sin nombres, NN, a los 30.000 desaparecidos. Un 11 de abril de 1977 Azucena Villaflor en una reunión entre pocas madres de hijos secuestrados dijo “Individualmente no vamos a conseguir nada. ¿Por qué no vamos todas a la Plaza de Mayo? Cuando vea que somos muchas, Videla tendrá que recibirnos”. Así la movilización y manifestación reúne a lo anónimo a lo invisible y disgregado, a lo que no tiene identidad, les da visibilidad y nombre, de este modo lo que no se ve toma vida. Como sucede en estos momentos con los familiares de las víctimas de la violencia.

Habrá que ver qué políticos se adecuan a lo nuevo y cómo los ciudadanos toman el rol protagónico conectados e interactuando entre diferencias, así la organización en la complejidad vendría a ser un eje del nuevo gobierno.

Desde otro punto de vista es interesante el planteo de Ovidio Rozada en Facebook (26/07/2016): “Yo no estoy ni mucho menos en contra de mecanismos de democracia directa y participación ciudadana. Lo que critico es la ideología sustancialista que impregna los planteamientos asambleístas y el movimientismo. Pero los mecanismos de participación o de control ciudadano son cauces que se articulan de cara a institucionalizar controles democráticos, en el marco de la conquista y transformación de las estructuras de Estado, por los que se pueda impedir que las instituciones sean secuestradas por una minoría y se divorcien de la sociedad civil, o en la que los representantes se erijan en un estamento que no rinde cuentas a sus representados, o que reduce el ejercicio ciudadano al voto. Y sobre todo, parto de que cualquier elemento o programa de gestión responde a un proyecto político, y en consecuencia ha de ser susceptible de ser objeto de debate, sin que quepa un cerrojo tecnocrático por el cual un programa ideológico, como las políticas de austericidio, son presentados como supuestas medidas científicas. Pero la movilización ciudadana no es lo mismo que la participación ciudadana. La movilización es la desafección articulada en una estrategia de resistencia o de avance, en el marco de una crisis; la movilización es episódica y sirve para promover unas determinadas demandas o defender un derecho mediante un estallido social. Pero eso es una fase dentro de un proceso de cambio, que es exitoso si contribuye a plasmar esas demandas en elementos que cristalizan institucionalmente como una conquista social. Se trata por ejemplo, de defender o conseguir la sanidad pública, no de vivir en la vorágine por la que se reivindica la sanidad; situación en la que los militantes gozamos en el sentido más erótico del término, mientras que lo que erotiza al ciudadano peatón es tener sanidad universal y pública. Por otro lado, está el asunto que planteas de la situación de la sociedad de referencia. Evidentemente es muy diferente la acción política en un país con una estructura administrativa asentada, donde lo que hay, como en el caso español es una crisis institucional y de representación, que no hay en países donde el aparato de Estado es más débil y no se han logrado avances en el Estado de bienestar asimilables a los que se consiguieron en Europa.”

Un ejemplo extraordinario de movilización de los ciudadanos y de posterior transformación del sistema político y económico nos brinda Islandia, con todas las controversias que se le puedan objetar, el cambio devino realidad como lo explicó Antonio Márquez de Alcalá, los islandeses se movilizaron hasta hacer saltar por el aire su sistema político, encarcelando a banqueros, enfrentando a organismos internacionales y potencias extranjeras, enseñándonos, en definitiva, que la injusticia sólo es inevitable si nos creemos que lo es, y que la generosidad con el débil y la valentía frente al poderoso merecen la pena, y hasta son rentables.<sup>27</sup> Es oportuno resaltar el rol de la Internet en la vida pública del pueblo islandés, “El modelo constitucional elegido consistió en involucrar a los ciudadanos en el debate a través de una web y las redes sociales. Los ojos del mundo miraron a Islandia, un caso de vanguardia en participación directa para modificar su ley de leyes. De los 320.000 islandeses, más de 500 se presentaron a la consulta para elegir a los 25 ciudadanos que formaron el consejo que iba a elaborar las propuestas concretas de una nueva Constitución. Ninguno de ellos era político. El texto fue elaborado en 2013 y votado por un referéndum en el que la participación fue inferior al 50% del censo. El Parlamento islandés decidió no debatirlo, congelando la revolución islandesa. Eileen Jerrett, una joven productora neoyorquina de 32 años que ha dado voz a los promotores de aquel proyecto, considera, sin embargo, que por lo que respecta a la relación entre tecnología y política se trató de un “experimento exitoso”: “No creo que fuera una revolución, pero sí un método innovador sobre cómo involucrar más personas en la política gracias a las redes sociales. Esto vale tanto para la pequeña Islandia como para la comunidad global, y esto sí que puede considerarse revolucionario”, ha afirmado Jerrett. La relevancia del caso islandés, insiste Jerrett, concierne al hecho de que, por ejemplo, en Alemania los partidos políticos están

<sup>27</sup> Antonio Márquez de Alcalá 26-11-2012 <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=128426> 1-El pueblo islandés ha decidido que la aceptación pasiva de los dictados de los mercados no es la ley de la gravitación universal. Se puede combatir. 2-La población islandesa, de nuevo, ha puesto esta cuestión sobre la mesa: un país “desarrollado”, económicamente estable hasta hace muy poco tiempo, con cuotas, paro y pobreza casi nulas, y con un alto nivel tecnológico y educativo, ha hecho saltar por los aires su sistema político y se ha enfrentado a banqueros, organismos internacionales y potencias extranjeras en cuanto ha percibido que estaba siendo sometido a un trato injusto. 3-el pueblo islandés nos recuerda que en política no existen fórmulas universales para realizar cambios sociales y sacar adelante proyectos colectivos. La fórmula islandesa para afrontar la crisis se ha basado en una movilización ciudadana que ha utilizado un repertorio de acción colectiva pacífico y “ciudadanista”. 4-Un Estado capitalista europeo y “desarrollado”, cediendo a la presión popular, ha nacionalizado la banca del país, poniéndola al servicio del propio Estado y de la ciudadanía. Además, ha actuado tibiamente frente a los manifestantes, y de manera contundente y expeditiva contra los delincuentes financieros y, empujado por el movimiento social, ha iniciado un proceso de refundación estatal. Ello prueba que, aún en el siglo XXI, el Estado y las instituciones públicas continúan siendo importantes y son, en última instancia, el resorte necesario para asegurar la estabilidad económica, el reparto equitativo de la riqueza, y enfrentarse de manera eficaz y duradera con quienes se lucran a costa del resto. 5-Ante la privatización de los beneficios y la socialización de las pérdidas, Islandia ha encarado el problema optando por el escarnio y la persecución de los culpables, en lugar de la criminalización de los migrantes como chivos expiatorios. Se dirá que esto es porque el porcentaje de inmigración en Islandia es mucho menor que en otras zonas europeas. Quizá. Pero en cualquier caso los islandeses han demostrado tener muy claro que las “clases peligrosas” no son las que vienen de fuera para trabajar en la industria, sino las que, hablando su misma lengua y compartiendo nacionalidad, saquean y venden los recursos de toda la ciudadanía. En resumen lo que nos viene a mostrar la experiencia islandesa es que sí se puede. Que las decisiones económicas son, en realidad, decisiones políticas, no fases en el movimiento eterno del mecanismo de un reloj, y que corresponde al conjunto de ciudadanos, y no sólo a una parte de ellos, el tomarlas. Nos muestra también que existen más opciones que los trillados caminos de la aceptación pasiva de las recomendaciones de los “expertos”, que siempre son las mismas, siempre fracasan y conducen al desastre.

ahora mismo experimentando métodos participativos a través de Internet y las redes sociales, cuyo fin es dirigir e influir en la agenda política.”<sup>28</sup> “Podemos concluir con estas palabras de Rosa María Artal: “La única salida viable es que el malestar ciudadano que emerge en volcanes aquí y allá una sus fuerzas, como comienza a hacer. Islandia fue el primero. Siguiéron otros países. Y un día, aunque tarde, las cenizas de su indignación se hicieron visibles para mostrar la expresión de un malestar que a todos, de alguna manera, nos concernía” (La energía liberada, Aguilar, Madrid, 2011, p. 161)”<sup>29</sup> Como a todos nos concierne el uso de las redes sociales para lograr una democracia participativa, así lo demostró este país en 2011 que apostó a la participación de los ciudadanos en la construcción de la nueva constitución o Carta Magna vía Facebook ““Si no hacemos que la gente participe ahora”, explica en conversación telefónica Katrin Oddsdóttir, una de las 25 personas que componen el consejo constituyente, “no va a existir un sentimiento de propiedad hacia el nuevo documento”. ”<sup>30</sup> La inclinación a fomentar la participación real del ciudadano en su vida política/pública es esencial para acelerar el camino. No se puede esperar más. Cada ciudadano debería poseer una vida política, de hecho tiene una vida pública y muchas veces es mala por no ser también política. Por ejemplo en el MST, Brasil, los niños acuden a asambleas con sus palabras, aprendiendo a dialogar a discutir a argumentar a relatar a criticar a debatir, a ser políticos, a pensar la sociedad o comunidad, a ser en común resguardando las individualidades y las singularidades.

**Utopía y distopía.** Si bien los cambios son difíciles de sobrevenir, también porque como ya dijimos, el sistema financiero oculta [ignora] su propio devenir. Pero el desafío de esta transformación, que a veces suena a utopía aunque la realidad esté asediada por distopías, es que el capitalismo financiero que todo lo absorbe y lo transforma a su imagen y semejanza es decir en bits de datos bancarios y consumo, está instalado como un chip en los sectores del poder político y de algún modo en lo profundo del imaginario social en toda su extensión, es decir en todas las representaciones sociales. A tal punto que la realidad estaría gobernada por estos adoradores y protagonistas del show mediático que generalmente tienen como base la desesperada y alienada búsqueda de más dinero como objetivo de vida habiendo perdido no sólo la ideología sino cualquier alcance del pensamiento. Volviéndonos un mundo redundante, tedioso, de bajos instintos sin erotismo, sin aura, sin delicadeza, sin detalles ni amor. Frente a este dilema, la República y la Democracia, junto a las instituciones que la conforman, tendrían el pesar de la dinámica de los sujetos sociales que la componen, pero no podemos responder aquí si en la propia estructura de estos modelos estaría también el problema. Si sabemos que la enfermedad está inserida dentro de la película de representación, marcada por una

<sup>28</sup> [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/20/actualidad/1445360772\\_714751.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/20/actualidad/1445360772_714751.html)

<sup>29</sup> <http://www.exodo.org/islandia-la-revolucion-silenciada-2/>

<sup>30</sup> ““Temíamos que la gente participara diciendo groserías”, relata Oddsdóttir, “pero no ha sido así, hay mucho respeto, a la gente le preocupa el proceso”. Y éste se dispone de la siguiente manera: La asamblea ha abierto una web oficial (en islandés e inglés) sobre el proyecto de reforma en la que los ciudadanos pueden leer su contenido y enviar propuestas o comentar las que ya están colgadas a través de una línea de Facebook empotrada en el site (es el canal que concentra la discusión; los perfiles externos de esta red y de Twitter concentran el entusiasmo extranjero por la iniciativa). Un informático vela por el flujo de la información y una editora, por los contenidos. Cada jueves, la asamblea se reúne y debate, con una emisión en directo en la web, lo que los internautas islandeses han aportado a esta suerte de democracia 2.0.” [http://internacional.elpais.com/internacional/2011/06/27/actualidad/1309125602\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/06/27/actualidad/1309125602_850215.html)

profunda ignorancia y falta de interés por el otro, y en consecuencia por el bien común.

Es necesario detallar los puntos en común y descartar lo que hace ruido, lo redundante, lo que no permite salir de la matrix, de la bóveda, o de la caverna.

En particular sobre Argentina, en los 12 años de gobierno pos 2001, se corrompieron las posibilidades que habían florecido luego del 19 y 20 de diciembre con los movimientos sociales como emblema de emancipaciones. Uno de los principales factores aunque no el único fue la descontrolada y corrupta subvención a las cooperativas y a las fábricas recuperadas creando redes de clientelismo y corrupción mediante punteros políticos. Dando en saldo corrupción, pobreza, miseria y la ruptura del pacto social entre los ciudadanos, retomando aquí la reunión en las movilizaciones contra la violencia como factor de identidad.

El tema de la comunicación horizontal en las asambleas de las fábricas recuperadas y la idea de crear un paradigma nuevo a partir de dicho modelo se relacionaba a la redefinición del poder y de la democracia haciendo uso de las tecnologías de comunicación y los nuevos dispositivos móviles. El hecho de que “todos puedan hablar” a través de la Internet y las redes sociales permitiría un nuevo ecosistema participativo y una sociedad en colaboración. Esta práctica de horizontalidad asamblearia de la comunicación a través de las redes sociales, nos conduciría a otra práctica democrática donde todos los ciudadanos podrían participar de las decisiones y demás acciones que hacen a un nuevo modelo de ciudadanía terminando con los abusos del sistema verticalista que no han dado resultados satisfactorios para la humanidad. Crear nuevos paradigmas en la comunicación sería crear nuevos paradigmas democráticos, como finalmente estamos asistiendo en los constantes movimientos sociales que conllevan el concepto de “multitud” como potencia política y social que redefine para siempre el habitar el mundo.

159

Enero  
2017

El tema de las diferencias, la pluralidad y la diversidad hacen a esta posibilidad de ultrapasar los límites de la democracia como vivida hasta ahora, para más allá de ellos, poder establecer una comunicación con el “otro”, la alteridad, los diferentes puntos de vista, y así establecer un diálogo en red donde las voces de la periferia estén incluidas. En este nuevo sistema el ciberactivismo pareciera ser el indicado para des-territorilizar y re-territorializar espacios tradicionalmente demarcados.<sup>31</sup>

La monadología de G.W.Leibniz viene a representar a una ciudad donde el “concepto completo”, la mónada, se comunica intra-substancialmente, es decir que la comunicación es interna siendo que el otro está contenido dentro de ella, así, la comunicación es horizontal tomando la forma de la red de redes o Internet. El intento de utilizar este modelo del filósofo alemán para explicar los nuevos paradigmas comunicacionales y democráticos atendiendo a los diversos puntos de vista que hacen a la ciudad colaborativa todavía lo considero no sólo útil sino necesario (más aun siendo éste el padre de los sistemas binarios, y la base de los primeros modelos de computación), quedando un camino por recorrer.

<sup>31</sup> Haciendo referencia al análisis sobre ciberactivismo realizado por Muniz Sodré en el Prólogo del libro Ciberactivismo y multitud. Nuevos paradigmas democráticos entre las calles y las redes.

La democracia pareciera querer renacer del *demos*, de los ciudadanos organizados políticamente, no ya de representantes, [sin embargo algunas buenas estructuras quizá serían oportunamente conservadas.] Viene empujando la multitud para establecerse como quizá hasta "sistema de pensamiento" nuevo, y formas de gobierno nuevas, que tengan más a ver con una ciudad en común. El auto-gobierno, la responsabilidad cívica, los derechos y las obligaciones, la participación, el compromiso, la ética y la moral, que "todos hablen" es el eje del nuevo sistema de pensamiento que empuja al ya viejo sistema de representación.

La multitud no puede esperar más, no se puede esperar más, el tiempo es ahora.

**Paradigmas democráticos.** Luego de colocar un comentario del muro de Viviana Atencio Arrojas "El dinero, que ha hecho morir a tantos cuerpos, hace morir todos los días a miles de almas." De Giovanni Papini, un contacto comentó "El ansia de enriquecimiento ilícito que parece estar ya instalado como norma conductual en nuestra sociedad, nos debe llevar a pensar en imaginar una nueva forma de gobierno, donde no haya políticos sino sistemas informáticos que Administren, Gobiernen e impongan Justicia. ¡Eso sería hacer una verdadera revolución! despojada de ideologías, armas, intimidaciones, prepotencia y tragedias. Si sabemos que las democracias lograron imponer monstruos de la talla descomunal de Hitler o Stalin que mandó a morir a más de 23 millones de rusos, por citar dos ejemplos, entonces debemos comprender que la democracia presenta serias deficiencias. Creo que el Siglo XXI nos ofrece posibilidades de grandes cambios éticos a través de la informática. A decir verdad y a riesgo de que me consideren hereje, yo no confío en la Justicia, por ejemplo. Es un desafío intelectual." Incluso ya hay manuales de ciberactivistas <http://manualdelciberactivista.org/>, fortaleciendo el conocimiento en las siglas, formas y demás actividades que faciliten el uso de las tecnologías con un fin político y social. En Argentina se está visibilizando el accionar de los jueces a través de Internet, colocando las causas que llevan y su cauce.

160

Enero  
2017

El desafío intelectual es crear modelos democráticos de gobernabilidad que no atenten contra el *demos*. Un ejemplo esclarecedor es el de EZLN, que devino en el FZLN y que luego se disolvió para tornarse un autogobierno en Chiapas, refloreando uniéndose con las actuales demandas sobre el gobierno de Enrique Peña Nieto. Otros más recientes ya tomaron vigor y se robustecieron dinamizando la realidad como cuenta Bernardo Gutiérrez "La plataforma Open Ministry del gobierno finlandés o la islandesa betrireykjavik.is son dos claros ejemplos del camino que están tomando las administraciones más progresistas del planeta, adoptando tecnologías que facilitan la participación ciudadana y la transparencia del sector público. Gracias a este tipo de portales, ciudades como Helsinki y Madrid o la región de Nariño en Colombia están creando "una federación líquida de ciudades de la democracia directa que van a generar un nuevo tipo de ciudadanos." "El camino hacia esa sociedad capaz de trabajar en común, a través de plataformas tecnológicas, le recuerda a Taptiklis "la búsqueda de la cura contra el cáncer. Mi padre era un investigador sobre este tema. Él solía decirme que no habrá ningún héroe en esa búsqueda, sino que será el trabajo constante de muchas personas en diferentes lugares, más o menos conectadas, lo que dé con la solución"."<sup>32</sup>

<sup>32</sup> <http://www.lavanguardia.com/tecnologia/20160917/41364139386/movimientos-sociales-democracia-tecnologia.html> "El camino hacia esa sociedad capaz de trabajar en común, a través de

## Conclusión

El filósofo y director de la revista Eikasía, Pelayo Pérez García, en intercambios de correos electrónicos escribió: "Lo que dices respecto a ""democracia cibernética" es un oxímoron cuando menos, el demos es lo que se pierde en su dilución digital...". "Mi crítica proviene de la prevención, por decirlo suave, del dominio digital (sin entrar en los big data y demás), en el sentido no del instrumento (consulta, estadística, amplitud, velocidad, etc..) sino en la "desencarnación del sujeto" y la pérdida de las relaciones intersubjetivas (configuradoras del demos, claro está a través de redes digamos analógicas socioculturales y económicas), pero esto requeriría una crítica más fina y extensa, por ejemplo, sin estar de acuerdo en todo, en el último libro de Bernard Stiegler. No se trata del regressus a la biología en ese otro "oxímoron" que es la "biopolítica", sino de que se entiendo por humano más allá de lo biológico, pero más acá de lo digital, etc..

En "democracia digital" entreveo la pérdida de la "carne" eso es todo: no hay más que ver el efecto pantalla en los millones de adictos a las mismas, su pérdida de afectividad, su desencarnación deshumanizante, si esto es así, como construiríamos un demos?

A lo que respondí: pienso que entonces nunca existe "demos", porque incluso en el voto y en su existencia representada también se perdería. O sea ¿dónde está el demos? ¿Representado? ¿Está en el acto de votar? Si es así, entonces ¿por qué se perdería si realizara estos actos a través de las redes digitales? Que por cierto no estarían sólo en las redes digitales sino que también estarían en los espacios que ocupan habitualmente, siendo que se le sumaría uno más: el espacio digital.

Este espacio virtual que quizá sólo sea otra forma de la realidad, como describo en el artículo "Realidad Virtual"<sup>33</sup>.

Los nuevos paradigmas están relacionados sobre todo a la acción de la ciudadanía hacia los gobernantes y a la acción de los ciudadanos entre ellos, luego y teniendo en cuenta que los cambios son difíciles de sobrevenir, a la participación conjunta ciudadanos-gobernantes en función del bien común, mediante el uso de los DTCM. En cuanto al gobierno en sí mismo, sabemos que si habrá nuevos modos de organización gubernamental, la República y Democracia transformarán sus instituciones en función de la intercomunicación directa entre los ciudadanos. El ejemplo islandés y el ejemplo español, con todo, marcan precedentes por un lado de nuevas legislaciones (República) realizadas por plebiscitos cibernéticos, y por otro lado, de nuevas "instituciones" atravesadas por la comunicación horizontal, candidaturas surgidas de las calles y las redes, como las mareas y las plataformas.

## Observaciones

plataformas tecnológicas, le recuerda a Taptiklis "la búsqueda de la cura contra el cáncer. Mi padre era un investigador sobre este tema. Él solía decirme que no habrá ningún héroe en esa búsqueda, sino que será el trabajo constante de muchas personas en diferentes lugares, más o menos conectadas, lo que dé con la solución".

<sup>33</sup> Ver <http://observatoriodaimprensa.com.br/diretorio-academico/verdade-e-imaginacao/> y en el libro Ciberactivismo y multitud, en el mismo ensayo publicado como Realidad Virtual.

En esta coyuntura los colectivos devendrán más inteligentes con la conectividad en red global, la probabilidad aumenta en proporción a la cantidad de interacciones. La diversidad supone auto organización. Suponemos que los valores se potencian en el diálogo intercultural mediante el ciberactivismo. Como desarrolla Muniz Sodré:

“Nessa nova conjuntura, o *ciberativismo* parece impor-se como uma lógica caracterizada pela *descentralização* (não há uma posição única, e sim uma multiplicidade de conexões), pela *interdependência coordenada* dos elementos (o que implica tanto a solidariedade entre vizinhos quanto o comum das associações ou de grupos ligados por um mesmo projeto), pela *abertura* (capacidade de extensão da rede), pela *particularização* (formação de nichos relacionais no interior de um conjunto ou subconjuntos autônomos e legítimos), pela *acessibilidade* (a partir de um ponto, pode-se atingir qualquer outro) e pela *mobilidade* (liberação ou plasticidade dos movimentos). São características que implicam desterritorialização — e reterritorialização — de espaços tradicionalmente demarcados.”

Mientras tanto, por las calles y las redes seguimos sintiendo el grito “¡que no nos representan!” o “¡no somos marionetas en manos de políticos y banqueros”! porque es sobre todo el sistema económico el que debe mutar: los bienes de producción tienen que estar en manos de los ciudadanos a fin de distribuir la riqueza como un bien común. Los medios de producción y los medios de comunicación pertenecen al *demos*.

El *demos* como gobernante es un sueño posible de realizar. La cibernética como la ciencia que estudia el control y la comunicación en los seres vivos y en las máquinas, y como la ciencia de las posibles formas de proceder de un gobierno, puede ser la punta del iceberg de un mundo nuevo no sólo deseable sino también posible.