

Un ejemplo de las dificultades para leer un texto de Filosofía en Selectividad

Julián Arroyo Pomeda

Resumen

Este artículo analiza los resultados del ejercicio propuesto en Historia de la Filosofía para el acceso a la Universidad en la convocatoria de Septiembre de 2006 en un grupo de 165 estudiantes. Se indican (a) las carencias analítico-críticas en el nivel de lectura, (b) las dificultades para identificar la tesis que expone el autor en el fragmento seleccionado y (c) las trabas para redactarla de modo personal en unas pocas líneas, así como el glosario de las frases. Con las pistas que se sugieren, los profesionales de la materia podrán, acaso, sacar algunas conclusiones para el trabajo de las aulas.

Abstract

This article analyses the results of the proposed test in the History of Philosophy for the access to University in the September exams in a group of 165 students. In the article it is shown (a) the lack of critical-analytical view in the reading level, (b) the difficulties of identifying the thesis expounded by the author in the select text and (c) the failures to be able to write a succinct response in their own words, as well as the glossary of the sentences. With the findings of the study, the experts in the field can come to some conclusions which may help in the classrooms.

1. Datos informativos

En los últimos ejercicios (Septiembre 2006) para las *Pruebas de Acceso a Estudios Universitarios (PAU)*, más conocidas como Selectividad, las universidades de la Comunidad de Madrid ofrecieron un texto de Husserl y otro de Platón en la materia de Historia de la Filosofía, oficialmente denominada Filosofía II.

En estas universidades los estudiantes pueden elegir entre dos opciones, A o B, para elaborar sus respuestas. Ambas opciones presentan una diferencia de enunciado en la cuestión 1 y piden una respuesta igualmente distinta. Mientras que la opción A manda “analizar la estructura argumentativa del texto propuesto”, la opción B exige “identificar la o las propuestas filosóficas fundamentales del texto y citar la frase o frases que las recogen,

glosándolas brevemente”.

Por mi parte, examinaré únicamente las respuestas a la cuestión 1 para poner de manifiesto las dificultades que parecen presentarse a los estudiantes en la contestación. Esto me lleva a reflexionar acerca de su capacidad para leer un texto y entender el tema que plantea. Al tratarse de un fragmento breve, parece que debería ser más fácil acotar la tesis expuesta y su línea argumentativa.

Además, se supone que los textos se han trabajado en clase durante el curso, lo que facilita todavía más su identificación. En efecto, en la opción B la totalidad de los textos para leer quedan fijados al comienzo del curso y son cinco, uno por cada autor, que en este caso son los siguientes: Platón (*Menón*), Aquino (*Suma teológica*, 1^a parte, cuestión 94, artículos 1-6), Kant (*Fundamentación de la metafísica de las costumbres*), Nietzsche (*Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*) y Ortega y Gasset (*¿Qué es filosofía?*, lección X). Sólo en el caso de la opción A puede salir cualquier autor, así como cualquier texto de sus obras.

De otra parte, establecer la línea argumental es una actividad más formal, que podría alcanzarse incluso sin saber nada de la doctrina de un autor concreto. En el caso de la opción B, puede ayudar el conocimiento de los temas planteados en la obra del autor fijada para la identificación de la propuesta y la glosa, mientras que en la citación de las frases la actividad sería también bastante formal.

Igualmente me parece adecuado el tiempo que se establece para la realización del ejercicio, 90 minutos, en los que hay que resolver cuatro cuestiones en otras tantas carillas de una hoja similar a DIN-A4.

UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

PRUEBA DE ACCESO A ESTUDIOS UNIVERSITARIOS (LOGSE)

Curso 2005-2006

MATERIA: FILOSOFÍA II

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

ESTRUCTURA: La prueba consta de dos opciones “A” o “B”, cada una de las cuales incluye:

- a) un texto y
- b) cuatro cuestiones relacionadas con dicho texto.

INSTRUCCIONES: El alumno elegirá la opción “A” o la opción “B” y responderá a las cuestiones que aparecen al final de la opción elegida.

DURACIÓN: Una hora y media.

PUNTUACIÓN:

Para la opción “A”, las repuestas a las cuestiones 1^a, 3^a y 4^a podrán obtener una calificación máxima de dos puntos cada una. La contestación a la pregunta 2^a podrá obtener hasta cuatro puntos.

Para la opción “B”, las repuestas a las cuestiones 1^a, 3^a y 4^a podrán obtener una calificación máxima de dos puntos cada una. La contestación a la pregunta 2^a podrá obtener hasta cuatro puntos.

OPCIÓN A

“La descomposición de la filosofía en medio de su actividad sin norte nos da qué pensar. La decadencia es innegable desde la mitad del siglo pasado, en comparación con los tiempos anteriores, si intentamos considerar la filosofía occidental desde el punto de vista de la unidad de una ciencia. Esta unidad se ha perdido en cuanto al objeto de la filosofía, a sus problemas y a su método. Cuando con el comienzo de la Edad Moderna la fe religiosa fue convirtiéndose cada vez más en una superficial convención sin vida, la humanidad intelectual se elevó en alas de la nueva gran fe, la fe en una filosofía y ciencia autónomas. La cultura entera de la humanidad iba a ser dirigida por evidencias científicas, iba a ser penetrada de luces, a ser reformada y convertida en una nueva cultura autónoma”. (EDMUNDO HUSSERL, *Meditaciones cartesianas*, París, 1929).

En este texto Edmundo Husserl (1859-1938) lamenta la decadencia de la filosofía de su época.

Cuestiones:

1. Analizar la estructura argumentativa del texto propuesto.
2. Desarrollar el tratamiento del concepto de filosofía en un autor de la Edad Contemporánea y enmarcarlo dentro del pensamiento filosófico de dicho autor.
3. Exponer la relevancia del concepto de filosofía en el contexto histórico, sociocultural y filosófico de la época del autor elegido.
4. Explicar el tratamiento del concepto de filosofía en un autor de la Edad Media.

OPCIÓN B

“MENÓN.- Mira, Sócrates, ya había yo oído antes de conocerte que tú no haces otra cosa que confundirte tú y confundir a los demás; y ahora, según a mí me parece, me estás hechizando y embrujando y encantando por completo, con lo que estoy ya lleno de confusión. Y del todo me parece, si se puede también bromear un poco, que eres parecidísimo, tanto en la figura como en lo demás, al torpedo, ese ancho pez marino. Y en efecto, este pez a quienquiera que se le acerca y le toca lo hace entorpecerse, y una cosa así me parece que ahora me has hecho tú; porque verdaderamente yo, tanto de alma como de cuerpo estoy entorpecido, y no sé qué contestarte. Y, sin embargo, mil veces sobre la virtud he pronunciado muchos discursos y delante de mucha gente, y muy bien, según a mí me parecía; pero ahora ni siquiera qué es puedo en absoluto decir. Y me parece que haces bien en no querer embarcarte ni viajar fuera de aquí; porque si siendo extranjero en otro país hicieras tales cosas, quizá te detuvieran por mago”. (PLATÓN, *Menón*).

Cuestiones:

1. Identificar la o las propuestas filosóficas fundamentales del texto y citar la frase o frases que las recogen, glosándolas brevemente.
2. Relacionar el contenido del texto con el pensamiento del autor y exponer sistemáticamente las líneas principales de este pensamiento.
3. Relacionar el pensamiento del autor con el marco histórico, sociocultural y filosófico de su época.
4. Razonar (a) las principales influencias recibidas y (b) la repercusión posterior del pensamiento del autor.

2. Acotación de la muestra analizada

Durante los días 20, 21 y 22 del mes de Septiembre de 2006 se celebraron las pruebas en la Universidad Autónoma de Madrid, en uno de cuyos tribunales participé, correspondiéndome corregir 165 ejercicios. Esta es, pues, la muestra que voy a analizar, que naturalmente tiene sus limitaciones, al ser pequeña, pero que puede ofrecer una idea ilustrativa del asunto que planteo.

Igualmente hay que tener en cuenta que se trata de la prueba de Septiembre, lo que no deja de tener su importancia y quizás sea bien significativo, pero la hipótesis planteada sólo podría confirmarse más haciendo una comparativa de otra muestra de Junio, lo que no renuncio a estudiar en una próxima ocasión.

De la totalidad de los 165 alumnos eligieron la opción A (Husserl) 10 y 155 la opción B (Platón). ¿Qué puede significar esto? Me parece manifiesto que una muy amplia mayoría del profesorado trabaja durante el curso los cinco autores y sus textos fijados para la opción B. Sólo una minoría parece dedicarse al programa completo de Historia de la Filosofía, siempre de acuerdo con el criterio de la selección que hacen los estudiantes. Queda claro, pues, que el currículo propuesto oficialmente resulta imposible de abarcar, por lo que el profesorado, de manera realista y práctica, opta por impartir un curso con cinco autores principales. Las instancias oficiales podrán decir lo que quieran, pero el profesorado no puede hablar con más claridad: los contenidos del programa de la Comunidad de Madrid resultan una barbaridad por su extensión. Lo mismo ocurre con el currículo establecido oficialmente por el Ministerio de Educación que gestionó la ley anterior (LOCE).

Conviene indicar también que, aunque se trata simplemente de un ojo general, con ocasión de aclarar dudas durante el examen, una gran mayoría –de más del doble-, como pude comprobar en unas diez salas de exámenes, eligen examinarse de Filosofía II, en lugar de Historia. Me parece que el detalle tampoco deja de tener su importancia, al menos para que no decaigan, todavía más, los ánimos, sin necesidad de hablar de los intereses de los

estudiantes. (Claro que pueden existir experiencias distintas a la mía, desde luego).

3. Qué piden a los correctores los coordinadores universitarios

Sabido es que con el fin de aunar criterios en la corrección de los ejercicios, la coordinación de cada una de las universidades celebra una reunión con el profesorado encargado de corregir los ejercicios, al que, incluso, se le entrega por escrito el contenido de las respuestas a las preguntas. Claro que siempre se hace referencia al buen criterio de los correctores especialistas y al sentido común en su modo de proceder para que actúen con flexibilidad en la valoración de los ejercicios.

En el caso concreto que estoy analizando, el Coordinador de la Autónoma establece la siguiente guía de orientaciones (recojo sólo la cuestión 1).

GUIÓN DE RESPUESTAS DE LA OPCIÓN “A”

1. Analizar la estructura argumentativa del texto propuesto.

En el texto propuesto, Husserl establece dos ideas fundamentales:

- 1) La filosofía actual carece de orientación precisa porque ha sido incapaz de alcanzar la unidad característica del saber científico;
- 2) Esta carencia de unidad afecta tanto al objeto como a los problemas y método de la filosofía de nuestro tiempo (del tiempo de Husserl).

La relación entre 1 y 2 viene dada desde un planteamiento histórico, comparando la situación de la filosofía a partir de mediados del siglo XIX con la filosofía de la Edad moderna y de la Ilustración, cuya confianza en la autonomía de la filosofía y de la ciencia vino a sustituir la unidad que, en otros tiempos anteriores, la filosofía había alcanzado desde la perspectiva de la fe religiosa.

GUIÓN DE RESPUESTAS DE LA OPCIÓN “B”

1. Identificar la o las propuestas filosóficas fundamentales del texto y citar la frase o frases que las recogen, glosándolas brevemente.

El texto se inscribe en la petición de Menón a Sócrates de que le diga si la virtud se adquiere por enseñanza o de otro modo. Sócrates responde a Menón que no lo sabe, porque, antes de investigar una cualidad o nota de una cosa, es necesario intentar llegar primero a establecer una definición que delimite con propiedad de qué se está hablando. Aquí hablamos de un sujeto, “virtud”, y no de un predicado, “enseñable”. Sócrates convence a Menón de que carece de la definición de *virtud*. Lo que coloca a Menón en una gran confusión (“con lo que ya estoy lleno de confusión”). A causa de esta confusión (*aporía*), Menón, que antes estaba convencido de que podía hablar acerca de la virtud (“mil veces sobre la virtud he pronunciado muchos discursos y muy bien, según a mí me parecía”), se ve obligado a reconocer que no puede decir nada con propiedad acerca de algo cuya definición desconoce (“ahora ni siquiera qué es puedo en absoluto decir”).

4. Lo que hacen los estudiantes en el texto de Platón

1. En primer lugar, la mayoría de los estudiantes no ofrece otra cosa más que simples **generalidades**, pero sin precisión ni exactitud en el tema o tesis que se propone en el fragmento. Los ejemplos podrían multiplicarse hasta la saciedad. Véanse algunas citas literales de los ejercicios de Septiembre, tomadas aleatoriamente:

- “Este fragmento se corresponde con la idea de episteme y doxa”;
- “Menciona el cuerpo y el alma”;
- “Trata de las formas de conocer la realidad”;
- Intenta “que Menón descubriera por sí solo el significado intrincado de virtud”;

- “La propuesta del texto se refiere a la teoría de las ideas y del bien como fin y causa”;
- “La virtud es la capacidad de obrar según la moral platónica”;
- “Sócrates debate con Menón acerca de la virtud, tratando de sacarle de su error”;
- “En esta propuesta habla de la importancia de la virtud”;
- “En este caso Platón habla con su maestro Sócrates del dualismo entre cuerpo y alma;

Q) Tanto si el alma como en el cuerpo está en oposición, Platón en esta cita deja claramente fijado la antropología dualista propia de su pensamiento, sin embargo sobre la virtud ha pronunciado muchas discusiones. Platón no se limita en cuerpo (sensible)

- “Platón considera que la virtud es un tema muy importante, que se compone de cuatro valores: racionalidad, fortaleza, templanza y justicia;
- “La idea principal del texto es la de unión entre cuerpo y alma;
- “La idea principal del texto es que Platón le dice a Sócrates que su filosofía le empieza a crear dudas, a confundir”;
- “En este texto se muestra cómo Sócrates es la influencia principal de Platón;
- “La propuesta principal del texto es la antropología”;
- “No haces otra cosa que confundirte tú y confundir a los demás. En esta frase se resume la idea principal del texto”.

- 1) "no haces otra cosa que confundirte tú y confundir a los demás".
En esta frase se resume la idea principal del texto: Sócrates utilizaba como método de enseñanza la dialéctica para enseñar a filosofar al contrario que los presocráticos, por lo que, al romper con la filosofía que estaba establecida, se consideraba que Sócrates estaba confundido y hacía que los demás se confundieran.
En todo el texto se da vueltas a la misma idea, que Sócrates autoriza el pensamiento y de quienes le escuchaban. 0/2

2) Para qué seguir, una vez sabido que todo va en esta línea?

2. En segundo lugar, se trata de **rellenar** la correspondiente carilla de la hoja con toda clase de 'rollo', sin plantearse en ningún momento qué es lo fundamental.

que el con que el propone

Opción B

El filósofo Platón se alejaba de la filosofía
 cambiando de la creencia a la ciencia, del mundo al logos,
 pero más tarde sería su discípulo Aristoteles quien lo realizase
 más plenamente. Platón destingue tres partes en la filosofía. Hablaba
 virtud y costumbre, diciendo que la virtud puede encontrarse
 en uno mismo en el entorno social y en el universo, es decir,
 cuando se refiere a los demás se lo denominaría fortaleza, al referirse
 a la mente propia se le llamaría Prudencia y al referirse al universo
 se le llamaría Temporalidad. Platón al afrentarse a la Apofia,
 es decir problemática, tiene solución, entre Heráclito y Parménides, o
 temporalismo y movimiento, encuentra la solución a la Idea, y
 en su camino de la perfección al que llevaría Virtud, ya que ésta
 es el camino para llegar a la Idea, el cual será encuadrado a
 definición de la especie humana. El texto apuntado para el análisis
 "Menón" fue escrito por Platón tras el final de la batalla del Peloponeso
 donde escribió en ese simposio ya que era un centro donde
 se cultivaba la mente y también el cuerpo. El mundo de
 las Ideas o Kosmocentro, como para llegar a la perfección es mediante
 la virtud, hay que recordar tanto como en la teoría de la existencia
 de las Ideas, y esto es el mundo que el que hemos estado hablando
 de tener, por lo cual el que viene anteriormente contempla la idea
 de tener, por lo cual el que viene anteriormente contempla la idea
 de la matemática, al tener sera un virtuoso en la matemática.

También se encuentra el famoso "auro platónico" que consistiría
 en recibir de manos, el "auro platónico" es la autorización de aquél
 mundo que el que anteriormente hemos estado, por ser a Menón de
manos. En donde hay que recordar en su obra "Simposio"
 o "Banquete" en donde Sócrates expone a los conversantes de
 dicho banquete su teoría del auro en donde dice que es sentir
 dentro de uno su teoría del auro en donde dice que es sentir
 deseo, admiración y amistad, hacia una persona que es misma

Insistentemente sale la comparación con el pez torpedo, seguida de la insinuación de que Sócrates es un mago y que su único empeño es desoriar a Menón y producir dudas, que en otro país tendría problemas por actuar así y le detendrían por ser un brujo, lo que realmente le ocurrió, cuando el tribunal el acusó de "mal llevar a los jóvenes".

Otro ejercicio aprovecha en su relleno para escribir acerca de la antropología

platónica y del mundo inteligible, al que pertenece el alma, y del sensible, perteneciente al cuerpo. Además, introduce el tema del conocimiento. Todo esto tendrá que repetirlo después, cuando en la siguiente cuestión le pidan hacer una síntesis del pensamiento de Platón.

Uno de los ejercicios escribe esto en respuesta a la primera cuestión: “Platón amaba la filosofía, que es en sí amor por el saber; así pues, como buen filósofo, sabía la importancia de su buena utilización, ya que una mala utilización del poder puede tener catastróficas consecuencias”. ¿Qué otra cosa es esto más que relleno para no dejar la pregunta en blanco?

“Siendo extranjero igual te hubieran detenido” Platón amaba la filosofía que en sí es amor por el saber, así pues como buen filósofo sabía la importancia de su buena utilización, ya que una mala utilización del poder puede tener catastróficas consecuencias como ya había comprobado

Otro ejercicio se refiere a la virtud de este modo: “mejor no pronunciarse, ya que jamás podremos alcanzarla. Hay que otorgar el beneficio de la duda”.

Este otro escribe: “En el texto Menón intenta decir que la filosofía de Sócrates no era la correcta y conseguía que la gente que le seguía se equivocara en el camino que escogía”.

Creo que no merece la pena ofrecer muchos más ejemplos, aunque hay un ejercicio que me parece modélico en el llenado. Lo que hace es ocupar una página con las tres propuestas filosóficas contenidas en el texto. La primera propuesta es la virtud, que explica como el término medio entre actuar bien o mal. A continuación pone la cita para confirmarlo: “Y, sin embargo, mil veces sobre la virtud...”. La segunda propuesta la denomina ‘Menón’, sobre lo que trata Platón en su obra escrita del mismo título. Y cita:

“Menón. Mira Sócrates...”. La tercera propuesta es alma y cuerpo; explica que el alma posee los conocimientos, pero los olvida de forma temporal cuando se encuentra con el cuerpo. Y la cita correspondiente: “porque, verdaderamente, tanto de alma como de cuerpo...”.

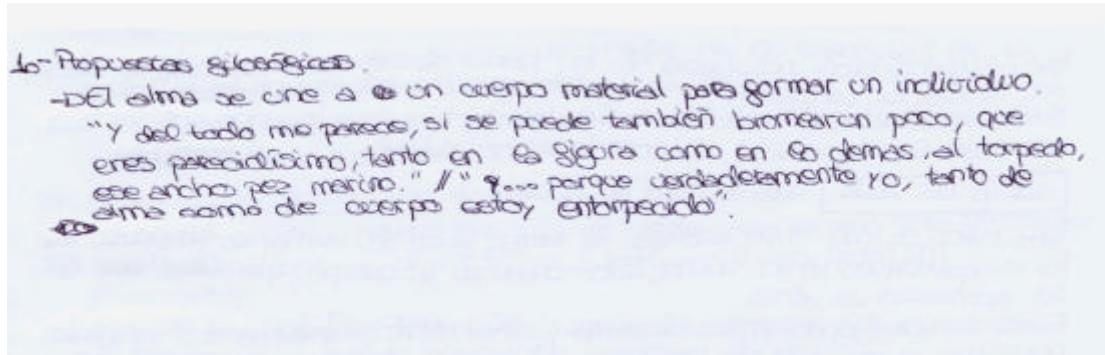
3. En bastantes ejercicios se producen **confusiones** varias. La mayoría, aunque no todas, tienen su origen en no entender expresiones del texto en castellano. Por ejemplo, llama la atención cómo interpretan la frase: “tanto de cuerpo como de alma estoy entorpecido”. Espigaré unos ejemplos para ilustrar lo que digo.

Opción B

1- En este fragmento del libro Menón, escrito por Platón, el autor habla sobre la virtud, y la imposibilidad de hablar de ella por la confusión a la que está sometida ^{Menón} por Sócrates (no haces otra cosa que confundirte tú y confundir a los demás). (mil veces sobre la virtud he pronunciado muchos discursos). Compara a Platón ^{Sócrates} con un pez torpeda por la manera en la que entorpece a Menón para hablar sobre la virtud.

Uno indica que el texto se refiere a “que el alma está encerrada en el cuerpo”. O que la frase hace referencia “al dualismo, es decir, la división de cuerpo y alma, en la que el cuerpo era como la cárcel del alma, teniendo éste atrapada a el (sic) alma en su interior condenándola a no poder salir y separarse de él”. También pone como propuesta “la idea de unión entre cuerpo y alma”. Igualmente: “la propuesta fundamental del texto es la antropología y su dualismo antropológico”, ofreciendo la razón de que estoy entorpecido tanto de alma como de cuerpo. O también que “los ámbitos de la realidad afectan al cuerpo y al alma”. Este otro se refiere a la propuesta como la “separación entre alma y cuerpo, perteneciendo alma al mundo sensible y el cuerpo al mundo inteligible o físico”. (¿Se

pueden dar más confusiones en apenas dos líneas?). Por último: “el texto está relacionado con la teoría del alma”.



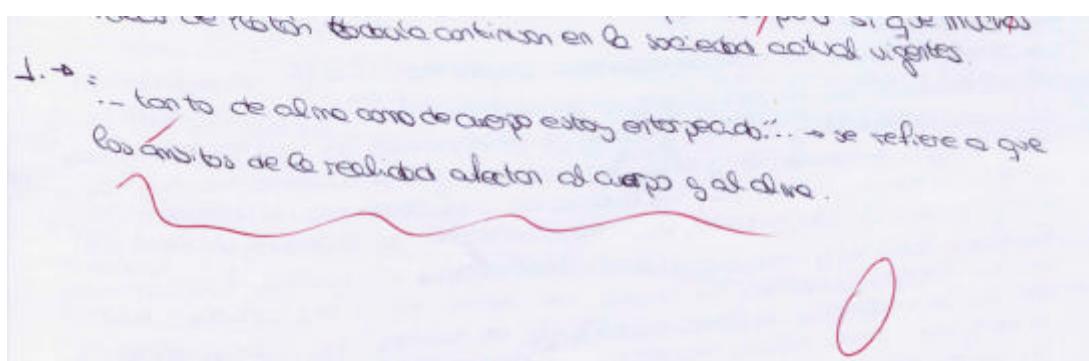
Demasiadas veces se confunden las propuestas con simples frases. Así, una propuesta equivale a una frase. Véase, por ejemplo, el texto que seleccionamos a continuación:

- ① Las propuestas que cito en este fragmento del "Menón" el discípulo de Sócrates son; en primer lugar trata a su maestro Sócrates como ~~hechicero~~^{hechizado} por lo que aparece representado en la frase: "Mira, Sócrates, no haces otra cosa que confundirte tú y confundir a los demás; me estás hechizando y embrujando y encantando por completo, estoy ya lleno de confusión". En esta primera cita Platón trata a Sócrates aparte de hechicero también como brujo y dice que Sócrates es un filósofo que confunde al resto de las personas con su manera de expresarse. Otra de las propuestas es la similitud que hace de Sócrates con el torpedo, el pez marino del que habla Platón en su propuesta diciendo que es rápido y que puede confundir al resto de personas ~~en su movimiento~~^{al tocarte}; estas propuestas filosóficas las refleja en la frase, "parecidísimo en la figura como en lo demás, al torpedo, ese ancho pez marino". Este pez de Platón es un pez que cualquier persona que lo toque le confunde. Por lo que en la siguiente propuesta Platón dice que la forma de actuar de una persona al tocar el torpedo es la misma que tiene él ya que según cito esto entorpecido en el tema del alma y cuerpo, se cito en la frase "una cosa así me parece que ahora me has hecho tú; porque yo, tanto del alma como de cuerpo estoy entorpecido, y no sé qué contestarte. Y como último cito dñe que Sócrates no debería salir de donde este ya que al confundir a las personas pueden confundirle con un mago y detenerle, esta última propuesta filosófica se concentra en la frase "haces bien en no querer embarcarte ni viajar fuera de aquí; porque si sfiendo extranjero en otro país hubieras tales cosas, quizás te detuvieran por mago".
- ② Platón es un filósofo que pertenece a la cultura.

Para concluir, queda decir, en síntesis que todos los ejercicios proceden de esta guisa: "el texto hace una distinción entre el alma y el cuerpo"; "para Platón el alma es más alma que cuerpo, pero alma y cuerpo pueden existir por separado"; "Platón planteará el tema del dualismo alma-cuerpo"; "Platón en esta cita deja claramente fijada la antropología dualista propia de su pensamiento"; "cuerpo, que es lo malo, y alma, que es lo bueno"; entre cuerpo y alma hay una unión accidental y Sócrates le ha entorpecido ambas cosas"; "con las palabras cuerpo y alma podría decir que está confuso a la hora de hablar sobre el

ser humano”; la propuesta es que “el alma se une a un cuerpo material para formar un individuo”; Menón “está muy confundido hasta en cuerpo y alma”.

4. Otro capítulo es el de los **errores**, unido a algunas afirmaciones extrañas que no hay manera de entender. Véase una muestra en los dos fragmentos siguientes:



OPCIÓN B

4. Identificar la o las propuestas filosóficas fundamentales del texto
y dar la frase o frases que las recogen, glossándolas brevemente
Ideas → Confusión o entropamiento provoca la confusión →
confusión o entropamiento a las personas que parten
de Sócrates por su complejidad de ideas.

012

Un estudiante pone en su ejercicio que en el texto “se observa una crítica al método mayéutico de Sócrates, en el que hay que reconocer la ignorancia y defender el diálogo”. Por el contrario, otro mantiene que “Sócrates intenta confundir el sofista”.

Opción B

①

Este texto nos habla del método socrático ("confundirte tú y confundir a los demás"), el que intentaba llegar a la verdad, destruyendo primero las verdades falsas que están en nosotros y que usando nuestra lógica podemos comprobar que son falsas.

Menón, sofista, pretende saber lo que es "la virtud", pero con el método de Sócrates, que consiste en hacer preguntas, se da cuenta de que no sabe nada sobre aquello ("pero ahora ni siquiera qué es -la virtud- puedo en absoluto decir").

Toma un término por otro el ejercicio que afirma que "en este texto se habla del diálogo socrático. Este diálogo se basa en dos partes". Y seguidamente refiere los dos momentos del método socrático, ironía y mayéutica. Ocurre algo parecido en este otro: "Platón critica en este texto a Sócrates porque hace confundir a todos e incluso a sí mismo".

① Platón critica en este texto a Sócrates porque hace confundir a todos e incluso a sí mismo y por eso se parece al pez tapado porque él que se acerca y le toca lo hace entorpecerse recordando lo hecho con Platón que lo habilitado de confusión. Tanto cuerpo y alma hay una unión accidental y Sócrates lo ha entorpecido ambas cosas, como nadie entiende a Sócrates ni no viaja a ningún lado porque el resto de los pobladores lo consideraría como bárbaro y no le entenderían.

② Platón critica en este texto a Sócrates porque hace confundir a todos e incluso a sí mismo y por eso se parece al pez tapado porque él que se acerca y le toca lo hace entorpecerse recordando lo hecho con Platón que lo habilitado de confusión. Tanto

Y también en éste: "Menón explica que tras la definición que Platón hace sobre la

virtud...”.

Se llega a confundir a Menón con Platón, como ocurre en este ejercicio: “Platón bromea con su maestro cuando éste utiliza un método mayéutico para tratar de desmantelar la argumentación sobre la doctrina platonista (*sic*) referente a la virtud”. Parecido es lo que sucede en otro ejercicio, que afirma: “Platón habla con su maestro Sócrates...”.

OPCIÓN B

1. En este fragmento del Menón, Platón menciona “en la frase”, tanto de alma como de cuerpo entorno “entorpecido” la afirmación en la que el alma y el cuerpo son una mera unión accidental. Dice esta frase ~~simplemente~~.

Platón bromea con su maestro cuando éste utiliza un método mayéutico para tratar de desmantelar los argumentos sobre la doctrina platonista referente a la virtud. “, mil veces sobre la virtud he pronunciado muchos discursos y delante de mucha gente, [...]” Cito discursos se pueden ver reflejados en mi diálogo de “República”, Menón y Fedón y en ellos expone una serie de convicciones que explicaré en la siguiente pregunta.

O se confunde a Sócrates con el mismo Platón: “El diálogo que mantiene Menón con Platón...”. Y viceversa, a Platón con Sócrates: “Platón le compara [a Menón] con un pez torpedo”. O “Platón compara a Sócrates con un pez torpedo”. Y así sucesivamente: “Platón dice a Sócrates que confunde a los demás... Platón compara a Sócrates con el pez torpedo”.

Opción B

Menón

1.- Este texto del Menón de Platón recoge un diálogo con Sócrates. Platón dice a Sócrates que confunde a los demás e incluso a sí mismo. Platón reconoce que le hechiza, le embrija, le encanta totalmente lo que provoca confusión.

Platón compara a Sócrates con el pez torpedo que entorpece a quien se le acerca. También este texto recoge la propuesta filosófica relacionada con la virtud. Platón le dice a Sócrates que ha pronunciado muchos discursos y de forma correcta a su parecer, pero en ese momento no puede decir nada.

En la última parte del texto Platón da su opinión a Sócrates diciéndole que está bien que no viaje y se quede. Cita Platón en forma irónica que le detendrían por mago. 0.17

Fijémonos, finalmente, también en éste que refiere la discusión sobre la virtud. Y añade: "Sócrates no lo sabe y Platón se cabrea, porque, además de no saberlo, le ha confundido".

1. En el texto que aparece del Menón, Platón habla y discute con Sócrates sobre qué es la Virtud, Sócrates no es Sabio y Platón se cabrea porque además de no saberlo le ha confundido a él, y finalmente Sócrates reconoce que no lo sabe. 0.12

Varias veces se puede observar el error de confundir 'ideas' con 'frases', identificándolas. Así, un ejercicio dice que "las ideas principales son", y seguidamente cita dos frases: "ya había yo oído antes...", "Mil veces sobre la virtud...". De manera que esas frases son las ideas principales del texto.

I.- Identificar las propiedades filosoficas

1.- Idea "Mira, Socrates, ya habrás yo oido... con lo que estás... ya lleno de confusiones."
Hay una confusión que dice Menón estar basado en el mundo de las Ideas con lo que no es verdad.

Frágil
2º Ideo "Y en perfecto, este pez se quiebra por lo dentro... y no se que contestante"
Relaciona el alma y el cuerpo como un reloj, la idea esta hecha en la maquinaria, y por ello tiene la relación entre Moris, el pez.

¿Propuesta? 05

1) Punto de vista "Mil veces sobre lo virtud he pronunciado".
Propuesta 1: "Mil veces sobre lo virtud he pronunciado discursos y delante de en absoluto decir". En esta propuesta habla de la importancia de lo virtud ya que para hacer acciones buenas hay que practicar lo virtud.
Propuesta 2: "Tu no haces otra cosa que congrundirte tú y a los demás." **Nota:** 100% correcta **0.5**

5. Además de afirmaciones un tanto extrañas, pueden aparecer **absurdos** o **disparates**.

Dice un ejercicio que “el tema principal es la virtud..., que es sólo un valor que poseen los políticos”.

1- En primer lugar el texto a comentar es del Menón y el tema principal es la virtud, en este fragmento están dialogando, Platón al final del libro llega a la conclusión de que es sólo un valor que poseen los políticos pero que también pueden ayudarnos a conseguirlo y en segundo lugar hace referencia a la separación del cuerpo y el alma, a que somos un compuesto de cuerpo y alma en la frase: “tanto de alma como de cuerpo estoy entorpecido”.

Otro mantiene que las propuestas del texto son: tratar “a su maestro Sócrates como hechicero”, también “como brujo” y “torpedo”. Este otro afirma que “la principal propuesta filosófica del texto es la ignorancia que aparenta Sócrates frente al sofista”.

④

“No haces otra cosa que confundirte tú y confundir a los demás”. En esta frase se pide comprobar como Sócrates, con ironía, intenta confundir al Menón, y darle la razón a Sócrates.

⑤

“Sobre la ciencia he pronunciado muchas discursos... y ahora ni siquiera sé qué es peor en absoluto decir”. En esta frase el sofista está cansado y confundido, con las preguntas, de Sócrates.

⑥

“Siendo extranjero en otro país hiciesas tales cosas, quizás te detuviéran por mago”. En esta cita, el sofista insinúa que Sócrates es mago, y es por lo que luego más tarde le acusaron.

017

⑦

“No aparece ni punto, ni lo que no pueden”. Completando las frases - que no pueden

Uno de los ejercicios ve en el texto “los proyectos filosóficos” de Platón. Y el primero de todos es el del mito del carro alado, porque Sócrates se confunde y confunde a los demás. Pues bien, esta es una situación referida al alma racional que “confunde todo el conocimiento que tenía por culpa del alma irascible”.

6. No puede decirse que los ejercicios no capten que el texto está tratando de la virtud, pero desgraciadamente lo hacen con escaso **rigor**, sin matizar ni llegar a detenerse en la propuesta que plantea. Se procede simplemente de una manera memorística y nunca se aterriza en el contenido del fragmento concreto, en el que deberían centrarse. Sin duda, esto es lo más frustrante para quien tiene que valorar a estos alumnos.

Efectivamente, hay 32 ejercicios (de los 155 que hacen Platón), es decir, el 21,3% que se refieren explícitamente al tema de la virtud. De modo negativo conviene indicar igualmente que hasta 13 (8,6%) dejan en blanco la cuestión 1, sin intentarlo siquiera, de modo que montan la respuesta siguiente sin base real y prácticamente en el vacío. Téngase en cuenta que la cuestión 2 relaciona el contenido del texto con el pensamiento del autor y su peso en la calificación es el doble que las demás cuestiones, es decir, de cuatro puntos.

Puede tener su dificultad identificar la tesis filosófica del texto, pero ¿ni siquiera se atreven a entresacar alguna frase para citarla, la cual podría orientar por dónde va el tema? Considerando el resto de las respuestas, la impresión es que estos alumnos no quieren complicarse ni perder el tiempo en el intento, sino que van directamente a lo memorístico: el pensamiento del autor, los marcos en que se creó y las influencias. Probablemente lleven enlatado en su memoria un esquema simple de esto y es lo que sueltan aprisa y corriendo, y hasta salen, en cierto modo, satisfechos, ya que su comentario posterior suele ser: hombre, el examen de Selectividad no me salió mal. Y se quedan tan tranquilos o, al menos, eso parece. Veamos algunos ejemplos sobre lo que digo.

“La propuesta principal del texto es la búsqueda de la definición de virtud”. Esto es

empezar bien, pero después este ejercicio se limita a glosar y hablar de Platón hasta llenar la carilla del folio. “En este fragmento debaten si la virtud es enseñable o no”. Así comienza otro, pero no dice mucho más. “Platón se centra en la virtud, si ésta puede ser enseñada, aprendida, o es fruto de la práctica”. A partir de aquí habla de la confusión de Menón, del intelectualismo moral, del recuerdo, del método de Sócrates y la comparación con el pez torpedo. No hay más.

“El tema central propuesto por Platón en este diálogo es el significado de la virtud”. A esto sigue un par de citas con algo de glosa.

El texto trata de ideas “como la virtud y el cuerpo y el alma”. Siguen dos frases y finaliza con el dualismo. Algo parecido ocurre en este ejercicio: el texto habla de “su teoría dualista” y “aquí se relaciona con su teoría de la virtud”.

D) El texto pertece al diálogo del Menón y hace referencia a la *autología* de Platón.

Habla del dualismo entre cuerpo y alma. “Tanto de algún caso de cuerpo estoy estorpeado, y no sé qué contestarle” que reflejona sus temores dicendo “y sin embargo, al veces sobre la virtud ha pronunciado muchas discusiones y debate de mucha gente. (...) pero ahora ni siquiera qué es en absoluto decir” Platón mediante esta frase intenta definir la virtud → y nublarla de alguna manera o forma.

Concluye con dos citas: “Platón plantea principalmente una cuestión, ¿qué es la virtud?, y lo hace como una duda que Sócrates produce a Menón. Siguen dos citas. Dice otro: “quiere llegar a demostrar que no se puede alcanzar una verdadera definición de lo que es virtud, por mucho que la otra persona defienda que él es capaz de hacerlo”. Y concluye así: “Este fragmento hace alusión a las discusiones que hay entre Platón y los Sofistas sobre si la verdad es o no enseñable”. ¿Ha querido escribir ‘virtud’ por ‘verdad’? Otro ejercicio es más descriptivo. Platea el texto “si se nace o no con una virtud, puesto que no puede aprenderse, ni enseñarse, ni definirse”. Luego cita la frase que hace referencia a

esto.

Uno de los ejercicios establece una propuesta fundamental y otra secundaria. La primera es que “la virtud no es definible y mucho menos enseñable, por lo que es imposible de aprender”. La segunda, que “la virtud del intelígerse es la prudencia y como Sócrates solía decir: ‘yo sólo sé que no sé nada’”. Hace hasta el remate, como puede verse.

OPCIÓN B

1. PROPUESTA FUNDAMENTAL : La virtud no es definible y mucho menos enseñable , por lo que es imposible de aprender.

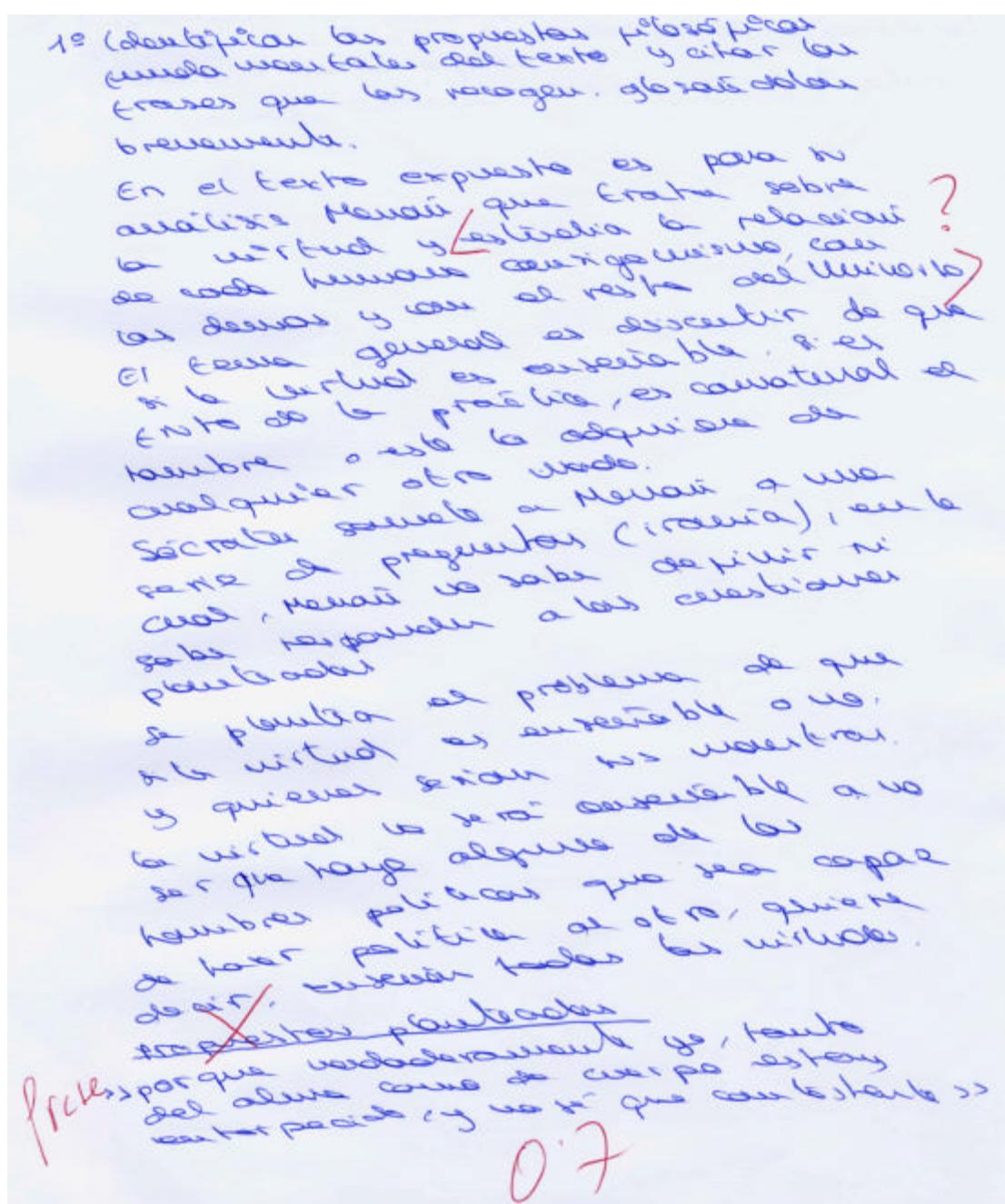
“(…), mil veces sobre la virtud he pronunciado muchos discursos (...); pero ahora si quisiera qué es puedo en absoluto decir.”[…]

PROPIUESTA SECUNDARIA : La virtud del intelígerse es la prudencia y como Sócrates solía decir:
“yo sólo sé, que no sé nada”.

“(…) tú no haces otra cosa que confundirte tú y confundir a los demás; (...)”

En este otro se dice que el tema se centra en “definir qué es la virtud, si es enseñable, connatural, o se adquiere de cualquier otra forma”. Sigue una frase que luego se explaya en asuntos como la teoría antropológica y la del conocimiento.

Este ejercicio dice que el texto “trata sobre la virtud”. A partir de aquí, una vez entrado en faena, se entusiasma: “y estudia la relación de cada humano consigo mismo, con los demás y con el resto del universo”. Por aquí prosigue.



Después de decir que el texto hace “una distinción entre el alma y el cuerpo, continúa indicando que “también habla de la virtud, algo muy importante para él”, lo que lleva a pensar que “Platón es seguidor de Sócrates”. Escribe otro que el texto “habla sobre la virtud del hombre, es decir, del alma, que son tres... y acusa a Sócrates de basarse en ideas erróneas para criticar las virtudes”. Obsérvese cómo pasa de la virtud al alma y luego a las ideas erróneas de Sócrates. Ciertamente es un buen combinado.

Otro, después de referirse a la virtud, hace esta acotación entre paréntesis: “recordemos que los sofistas hablaban sobre temas trascendentales en escuelas, teatros, etc., pero las preguntas hechas por Sócrates no las podían contestar”. “De la virtud y su transmisión” trata el texto, dice otro ejercicio, “qué es la virtud y si es enseñable”, a lo que hay que llegar por sí mismo.

Curioso resulta este comentario, junto con sus precisiones (*¿?*). “Para Platón la virtud consta de un Bien supremo, Bien universal y el Bien. Una persona tiene virtud cuando hace el Bien únicamente”. Otro concreta que el tema principal es “saber quién es el verdadero virtuoso”.

Uno entra en el tema, “qué es la virtud”, y lo resuelve con una rapidez pasmosa: “las ideas fundamentales las puedo definir en dos frases que aparecen casi al final del fragmento”. Las cita para confirmar su afirmación y así concluye.

“El tema principal es la virtud”, dice un ejercicio escuetamente. Luego deriva por otros derroteros. Lo mismo ocurre con este otro: “En el texto Sócrates debate con Menón acerca de la virtud”. Siguen citas, pasa a la mayéuntica (*sic*), que son las dudas de Platón.

Después de decir que la virtud es el tema principal del texto, en las tres últimas líneas (previamente se dedicó a escribir sobre el diálogo y el dualismo) la define como “la capacidad de obrar según la moral platónica”. Cuando ya lleva escrita más de media página sobre la conversación entre Sócrates y Menón, las confusiones y comparaciones hechas, la

forma de enseñar de Sócrates, etc., remata otro ejercicio la faena así: “Esto es lo que quiso poner en práctica con su amigo Menón Sócrates para que descubriera por sí solo el significado íntimo de la virtud”.

En dos líneas liquida la cuestión 1 otro ejercicio: “‘Mil veces sobre la virtud he pronunciado muchos discursos’. En esta frase Platón habla de su tema más significativo: la virtud”.

Tiene su gracia cómo se expresa este alumno: “También mienta (*sic*) la virtud”. Y añade: “En la última frase se hace notar que está en el mundo sensible, pues dice que si viaja a otro mundo (inteligible) no podrá falsear el testimonio de la razón y si lo hace le tacharían de mago”. Curiosa interpretación, desde luego. O éste que, después de escribir una página, saca la conclusión de que “la virtud no le ayuda a ver con claridad”.

“La virtud...es algo bueno”, según Sócrates, leemos en un ejercicio, pero esto confunde a Menón, porque “su opinión sobre la virtud dista mucho de la dada por Sócrates”. En otro leemos que en el diálogo *Menón* están las principales ideas filosóficas de Platón, entre las que se encuentra el concepto de virtud. Desde tal planteamiento pasa a precisar que este fragmento se centra en el método de la dialéctica. Otro dice que, mediante la frase “mil veces sobre la virtud he pronunciado muchos discursos, Platón “intenta definir la virtud” (desgraciadamente, enseguida pone el rumbo en dirección a otros derroteros ya mucho menos centrados).

Opción B

1-) "Mil veces sobre la virtud he pronunciado muchos discursos" En esta frase Platón habla de su tema más significativo: la virtud.

0.2

2-) En Platón el tema más importante es encontrar la idea de la razón, del bien, esto lo logra mediante la virtud que tiene 3 funciones en el alma.

- Racional es la sabiduría, pensar antes de actuar
- Comprobable pertenece a las ideas utiles
- Inservible fortaleza en los estudios del ánimo

Platón en su filosofía nos habla de dos mundos, los cuales no tienen nada en común.

Uno de ellos es el mundo racional que se llega a él mediante la razón. Y el otro es el mundo sensible que llegamos a él mediante los sentidos.

El autor es dualista, da igual importancia al alma como a lo vital, lo necesario, lo inmortal y el cuerpo, el paso a la inmortalidad, lo innecesario, la cárcel del alma. El mito de la reminiscencia cuenta como el alma lo tenía todo, lo único que le prohibieron los dioses era que negara algo y que no pude evitarlo, que es la razón.

Es importante el mito de la Caverna, que habla sobre el conocimiento, tipos... (racionales, física, metafísica) aquí explica los grados del conocimiento. Narra la historia de una caverna en plena oscuridad, cuando bajan a darles comida con antorchas uno de ellos es liberado y cuando la persona que se encontraba en el interior ve saliendo sentido otra etapa, cuando por fin sale y ve el mundo vela la realidad se consideraría otra etapa, cuando regresa y les cuenta a los demás lo que a visto no le creen, esta sería la última etapa.

Platón es un racionalista es decir cree que el conocimiento proviene de la razón.

5. Coda

Desgraciadamente, nos hemos quedado con las ganas de ver algún ejercicio en el que sobresalga algún atisbo de cierta brillantez. Esto no ha sido posible. Queda la incertidumbre y la pregunta inquietante de los porqués. Son exámenes de septiembre, sí, pero hay un sector de ellos que se presentan por segunda vez a subir nota, por lo que tienen en su haber experiencia previa, que de algo les debería servir.

Por otra parte, ¿quién no conoce los esfuerzos de muchos colegas de profesión que dedican buena parte del primer trimestre del curso a leer el diálogo *Menón* en clase, explicando su contenido y las partes que lo componen, incluso haciendo ejercicios con fragmentos del mismo para que los estudiantes puedan practicar? Todavía más, hasta se ofrecen modelos de Selectividad que salieron en otros cursos, para resolver en el aula. ¿Acaso no merece la pena todo este trabajo docente? Sí que la merece, contando también con las equivocaciones y tantas limitaciones como pudieran encontrarse. Y hasta con las frustraciones que produce valorar los ejercicios de la Selectividad.

Frustración, porque ningún estudiante ha sido capaz de localizar el fragmento seleccionado al final de la primera parte del *Menón*, en la que se han ido haciendo varios intentos por definir la virtud, ninguno de los cuales ha funcionado. De aquí que el propio Menón esté desconcertado, puesto que él ha pronunciado discursos sobre la virtud y le han salido bien. He aquí la razón por la que a él, un experto en el tema, le cueste tanto reconocer que, finalmente, no sabe lo que es la virtud. Si nos metemos en su piel, tendremos que reconocer la dureza de la situación en que Sócrates le ha colocado y su patética confesión: “ni siquiera puedo decir qué es” la virtud. Dramático momento que recoge el fragmento seleccionado para el examen.

Desde la situación descrita cabe explicar las expresiones de Menón ante Sócrates: “estoy ya lleno de confusión” o “estoy entorpecido”, “no sé qué contestarte”. A lo que sigue la reflexión de que cómo es posible esto, si resulta que “he pronunciado muchos

discursos sobre la virtud” y “ahora ni siquiera puedo decir qué es”. Por tanto, todo el contenido del texto gira en torno a la naturaleza (lo que algo es) de la virtud.

6. El texto de Husserl

El texto de Husserl pertenece a la opción A, que es elegida por 10 estudiantes, lo que constituye el 6,06%. La cuestión 1 pide analizar la estructura argumentativa del texto, es decir, qué línea argumental sigue.

La tesis de Husserl es que la filosofía actual se encuentra desorientada (“sin norte”). ¿Por qué esta desorientación? Por haber perdido la unidad del objeto, problemas y método. La Edad Moderna buscó orientación en la ciencia para crear una cultura nueva, lo que debilitó a la filosofía. La ciencia pretendió ser la sustituta de la filosofía en la orientación de la cultura, por lo que ésta entró en decadencia, perdiendo la perspectiva básica proporcionada por la fe religiosa.

Veamos lo que nos aportan los ejercicios, que pueden sintetizarse de la manera siguiente: uno toma el texto como ocasión para hablar de Nietzsche, Schopenhauer, Kant, Aquino y Platón (1); otro se queda en simples formalidades (1); alguno se sale del texto, sin centrarse en él (1); otros no ofrecen la estructura argumentativa (2) y otros se aproximan más a la línea argumental (5).

Opinión A

Al Eduard Höffner, expresa una orientación equilibrada entre un nihilismo y un pessimismo. se nota claramente la influencia de Friedrich Nietzsche y de Arthur Schopenhauer. Nietzsche ya habló claramente de la eterna posición de la filosofía, en oposición. La filosofía venía a dar al hombre una opinión equivocada, "el mundo es enemencia dolor," la afirmación viene dada, de que el individuo tiene ante si un mundo que no es real, aunque el crea lo contrario, podría arremeyarse al concepto de noumenico o noumenos de Immanuel Kant. Si se perfectamente en la cuarta linea, el concepto de superhombre "Nacido de la muerte de Dios." habría podido mencionar la cuestión de la fe y la no aceptación de las ideas de tanto Kant, negando así su idea "Theología" y la filosofía puesta al servicio de teología. También negando el concepto de tanto Kant "Poderes Algar o cansancio a Diosa

La cuestión de las deficiencias en gramática y ortografía parece obvia y estamos dispuestos a olvidar en muchos casos. Véase una simple muestra en la que aparecen tres errores ortográficos en apenas diez líneas:

En el texto el autor Edmund Husserl da una visión positivista y de descendencia en el mundo de la filosofía. Para el autor la filosofía a decidido en los últimos tiempos.

Por el autor los tiempos han cambiado. se ha pasado de una cultura científica a una científica dando mucha más importancia a la ciencia que a la religión.

La ciencia ~~dominante~~ va ~~a ser~~ de las culturas más importantes es decir, va ~~a ser~~ una cultura dominante.

En resumen, el autor explica los cambios producidos en la segunda mitad de siglo, pasando de una cultura religiosa y con un gran auge filosófico a una cultura científica. 0'5

Vemos otro ejercicio con un mal empleo de las mayúsculas, incluso tratándose de nombres propios que aparecen en el texto de Platón, con cuatro errores en las mayúsculas en diez líneas (de paso, obsérvense la falta de empleo de tildes, unas nueve en once líneas):

① En el texto del Menón se habla sobre la virtud y si ésta puede ser enseñada o es cuestión práctica o si proviene por cualquier otro medio. En este fragmento, en concreto, narra parte de la conversación entre Sócrates y Menón donde Sócrates comienza a hacerle preguntas cada vez más complejas a Menón; hasta que éste ya no sabe como responder. [“Con lo que ya estoy confuso”] Además compara a Sócrates con el pez torpedo, tanto en su desagradable forma como por la forma de aturdir a sus presas. Pero para Platón ésta no era una forma de aturdir o molestar a la gente, sino de ensorzar. A esta forma de enseñar se le conocía con el nombre de máyutica, o arte de dar a luc. Esto es lo que quiso poner 0'5 en práctica con su amigo Menón, Sócrates, para que descubriera ~~para~~ sólo el significado intrínseco de virtud.

No merece la pena detenerse en el que podemos denominar “comentario ocasional”,

que, por otra parte, se hace por extenso... El comentario de las formalidades y generalidades dice que hay un tema central y sólo remite a la primera línea. Sigue el “problema existente”, que remite a las líneas 2-4. Refiere después “cómo se originó este problema” (líneas 4-7) y las consecuencias del mismo (líneas 8-9).

Un ejercicio entra de puntillas en el texto para hablar del “fallecimiento de la filosofía” y salta a las revoluciones liberales y la I Guerra Mundial como sus causas. Luego retrocede en el tiempo para indicar que pasaba igual en el siglo XIV con Ockham y la crisis de la Escolástica.

OPCIÓN A

- ① Analizar la estructura argumentativa del texto propuesto.

Es un fragmento del libro de Husserl, “Meditaciones cartesianas”. En él plantea el problema que le perturba, pues considera que se ha dado en un período corto de tiempo una decadencia y “fallecimiento” de la filosofía, ~~filosofía~~, ya que en el s. XIX se dieron los últimos brotes de revoluciones liberales y la filosofía y los pensadores fueron frenados por el resurgimiento de la Primera Guerra Mundial.

Se lamenta porque la filosofía está sufriendo una gran decadencia, al igual que pasaba en el s. XIV con Guillermo de Ockham y la crisis de la escolástica. (cuyo fundador fue San Agustín).

No se centran en la estructura argumentativa, sino que se van a Kant para decir que con él llega la decadencia por cuestionar si la metafísica era o no ciencia, o por unir la

decadencia de la filosofía con la de la sociedad. Igualmente otro ejercicio se dedica a comentar que el problema se creó por la ruptura con la filosofía tradicional de Platón o Aristóteles y la ruptura de la fe por parte de la sociedad.

En cuanto a la *aproximación* a la línea argumentativa, hay un ejercicio claro y escueto que recoge el tema de la decadencia de la filosofía por carecer de la unidad característica de la ciencia, razón por la que la humanidad es dirigida ahora por evidencias científicas.

Otro, todavía más escueto, se refiere a la pérdida de rumbo de la filosofía por haberse puesto al servicio de la ciencia. Uno más detecta que la causa de la decadencia en filosofía se debe a que desde mediados del siglo XIX se ha pasado “de una cultura religiosa y con un gran auge filosófico a una cultura científica”. Todavía otros dos más ven claro el esquema que va desde la decadencia por pérdida de la unidad y la evaporación de lo religioso a la cultura de manifestaciones científicas.

Como puede verse, se trata de una aproximación muy elemental, pero que dibuja esquemáticamente la dirección correcta, sin desviarse del camino. Bueno sería que hubiesen profundizado algo más a partir de aquí, pero, al menos, no van equivocados en la dirección.

7. Final

¿Pueden sacarse algunas conclusiones de la monótona descripción realizada anteriormente? Creo que sí, pero son los posibles lectores quienes tendrían que hacerlo y, si lo tienen a bien, exponer públicamente sus impresiones.

Por mi parte, me he limitado a sugerir algunas pistas que, quizás, puedan ser útiles en las prácticas de aula para reflexionar acerca de nuestro trabajo y profesionalidad.

Paralelamente, también pueden hacerse observaciones sobre el esfuerzo y

aprendizaje de los propios estudiantes, que deberían acostumbrarse a tomar las cosas (o, mejor, este asunto concreto de los textos de Historia de la Filosofía) mucho más en serio. Sin duda, su capacitación, en general, para responder a la cuestión 1, que hemos analizado, es manifiestamente mejorable.